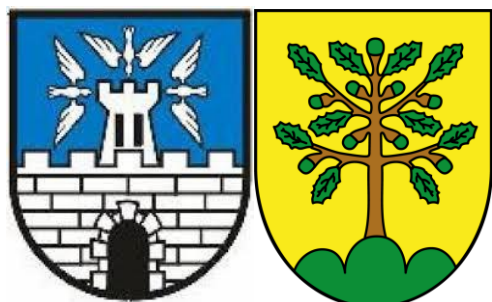


Présentation des résultats du sondage

Communes de Collombey-Muraz et de Monthey

Etabli dans le cadre du processus participatif du pré-rapport de fusion



Equipe de travail

SEREC Sàrl : Etienne Mounir, Brigitte Gabbud-Quarroz et Antoine Schaller
HESSO Valais Wallis : Matthieu Delaloye et Simon Martin

Date

Sion, le 20 mai 2020

Sommaire

1. Avant-propos.....	3
1.1. Contexte.....	3
1.2. But et objectifs	3
1.3. Méthodologie.....	4
1.4. Répondants et échantillon	5
2. Présentation des résultats	6
2.1. Première partie : le questionnaire de base.....	6
2.2. Deuxième partie : le questionnaire avancé	14
3. Conclusion.....	19
4. Annexes.....	21
4.1. Annexe au sondage - Avis sur la suite du processus de réflexion	21
4.2. Annexe au sondage - «Selon vous, dans quels domaines votre commune devrait-elle s'améliorer?»	26
4.3. Annexe au sondage - Proposition de nom d'une éventuelle future commune fusionnée	36

1. Avant-propos

1.1. Contexte

Une fusion de communes a nécessairement des impacts sur le fonctionnement des administrations, sur le territoire, sur le vivre-ensemble et évidemment sur les citoyens. Les autorités communales ainsi que le Comité de pilotage du projet à l'étude ont d'emblée souhaité associer leur population à la réflexion. Ainsi, par le biais d'ateliers participatifs d'abord (octobre 2019), puis via un sondage distribué sur tout le périmètre concerné, les habitants des deux communes ont pu donner leur avis et s'exprimer sur le sujet. Plusieurs angles de réflexion et paramètres ont été abordés dans le cadre du processus participatif afin d'alimenter les réflexions et d'enrichir le travail effectué par les autorités.

Ce document de synthèse présente les principales tendances qui émanent de l'analyse des réponses des participants. Le sondage et l'analyse des données ont été faits par SEREC Sàrl dans le cadre plus large du **pré-rapport de fusion** des communes de Collombey-Muraz et Monthey. La HESSO Valais Wallis a mis à disposition et opéré la plateforme digitale (consultation.hevs.ch).

1.2. But et objectifs

Le but du sondage est de consulter les populations des deux communes sur l'enjeu majeur que constitue un projet de fusion de communes. Deux objectifs distincts sont visés ici :

1. Connaître l'avis des citoyennes et citoyens sur la poursuite de la réflexion (questionnaire de base)
2. Demander aux citoyens de s'exprimer sur certaines directions, mesures et principes à prendre en cas de création d'une éventuelle future commune fusionnée (questionnaire avancé)

Ces deux principaux objectifs entrent dans le cadre de co-crédation du projet où décideurs politiques et citoyens alimentent tout deux la réflexion. L'avis de la population peut ainsi être associé à la prise de décision nécessaire à la poursuite du processus.

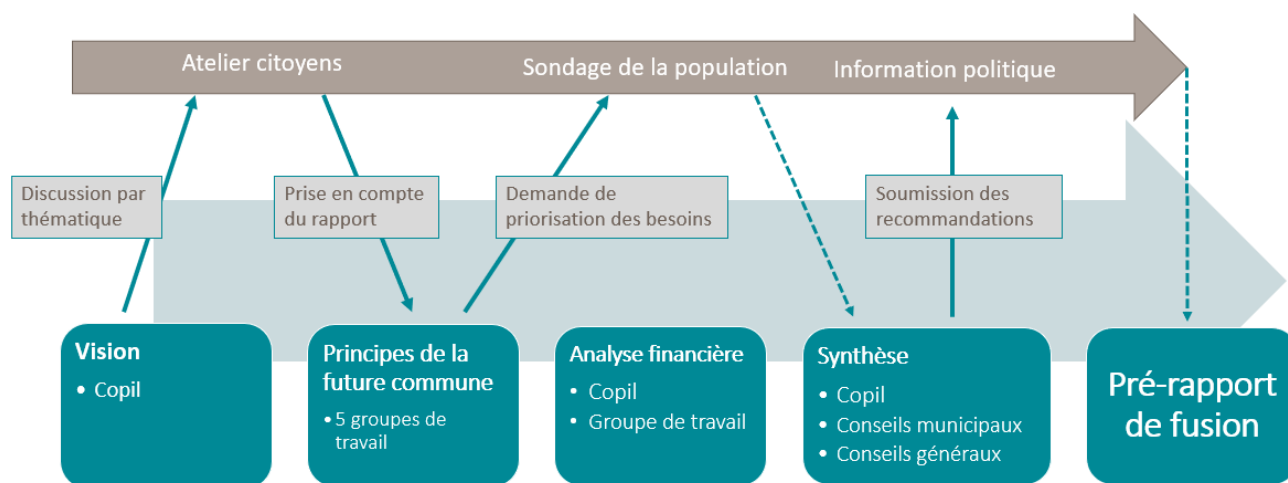


Figure 1 : Démarche générale et processus participatif proposés

1.3. Méthodologie

Echéancier de la démarche

Dates	Actions
janvier-mars 2020	Préparation du sondage sur la base des ateliers citoyens et groupes de travail
2 avril 2020	Distribution des questionnaires papier en tout-ménage
1 ^{er} au 30 avril 2020	Période d'ouverture du sondage en ligne
1 ^{er} mai	Date de cloture du sondage
1 ^{er} mai au 20 mai	Analyse des résultats
20 mai	Remise du rapport de résultats

Distribution et communication

La distribution des questionnaires a été faite par le biais d'un tout-ménage postal envoyé aux habitants des deux communes. Au total, 4 000 versions papiers ont été distribuées à Collombey-Muraz et 8 500 à Monthey. Chaque foyer a ainsi reçu un questionnaire à remplir. Il était également proposé aux citoyens de s'adresser aux administrations communales pour acquérir d'autres exemplaires en cas de besoin. Sur cette version papier, les citoyens étaient invités à répondre en ligne sur la plateforme digitale dédiée au projet.

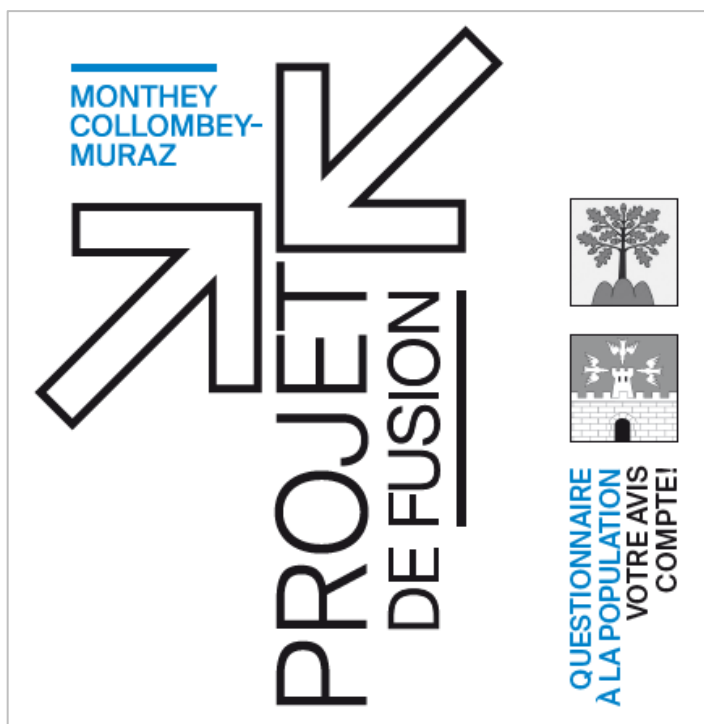


Figure 2 : Illustration du questionnaire

Outils

Le questionnaire a été créé sur deux supports différents :

- une version papier (questionnaire de base)
- une version digitale (questionnaire de base + questionnaire « avancé »). La plateforme digitale utilisée pour récolter les données a été opérée par la HESSO Valais Wallis. L'ensemble de la saisie des résultats s'est faite sur consultation.hevs.ch. Les données récoltées ont été anonymisées par la HESSO Valais Wallis.

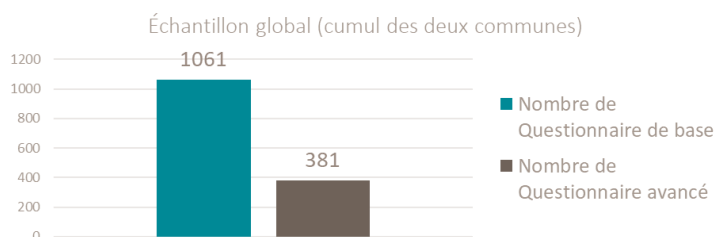
Type de questionnaire	Nombre de retour
Version papier	384
Version digitale	677
TOTAL	1061

Fiabilité

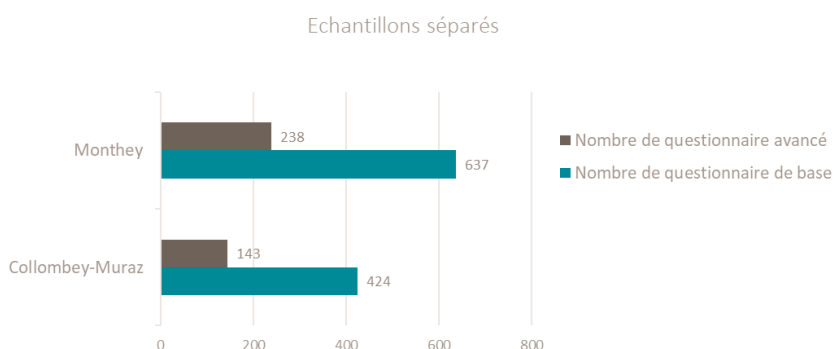
La taille des populations de Collombey-Muraz et Monthey avoisine les 27 000 habitants. 1 061 questionnaires ont été remplis. Cela représente un taux de retour de 4%. Afin d'avoir des résultats statistiquement pertinents avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur tolérée de 5%, la taille d'échantillon requise est de 379 répondants. Avec 1 061 questionnaires remplis, nous pouvons valider la pertinence des estimations obtenues. Il contribue même à réduire la marge d'erreur à moins de 3%.

1.4. Répondants et échantillon

Le questionnaire de base a été rempli par 1 061 répondants alors que le questionnaire avancé a été complété et transmis par 381 personnes. Les personnes qui ont désiré donner leur avis sur les directions thématiques (questionnaire avancé) représentent environ un utilisateur de la plateforme digitale sur deux (56%). Les répondants restant sont ceux qui se sont exprimés uniquement via la version papier.



A Collombey-Muraz, le nombre de répondants enregistrés est de 424 alors qu'à Monthey ce nombre est de 637. Le ratio de répondants par commune est de 40% (Collombey-Muraz) et 60% (Monthey). Par comparaison à la population totale du périmètre de l'étude (27 041 habitants), les habitants de Collombey-Muraz (9 256 hab.) représentent 34% alors que ceux de Monthey (66%).



2. Présentation des résultats

2.1. Première partie : le questionnaire de base

La première partie du questionnaire se compose de trois questions socio-démographiques (genre, âge, nombre d'années de résidence), trois questions de jugement de valeur (attachement à la commune, satisfaction du fonctionnement de la commune de résidence, thématiques et domaines d'amélioration de la commune) et enfin deux questions sur la suite du processus de réflexion.

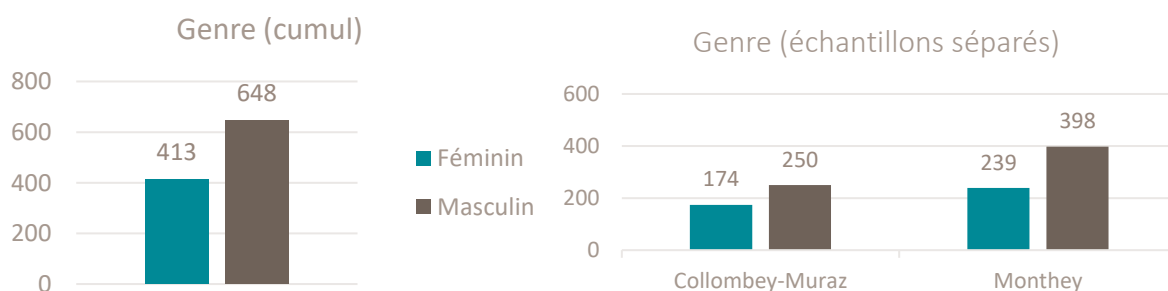
Portrait-type du participant au sondage



Le « **répondant moyen** » est un homme de plus de 60 ans vivant habitant dans sa commune depuis plus de 20 ans. Il est fortement attaché à sa municipalité. Ce citoyen se dit plutôt satisfait du fonctionnement de sa commune et est plutôt favorable à la poursuite du processus de réflexion de la fusion de Collombey-Muraz et de Monthey. Il estime que la nouvelle entité constituerait un pôle régional fort notamment grâce à un développement territorial global et cohérent.

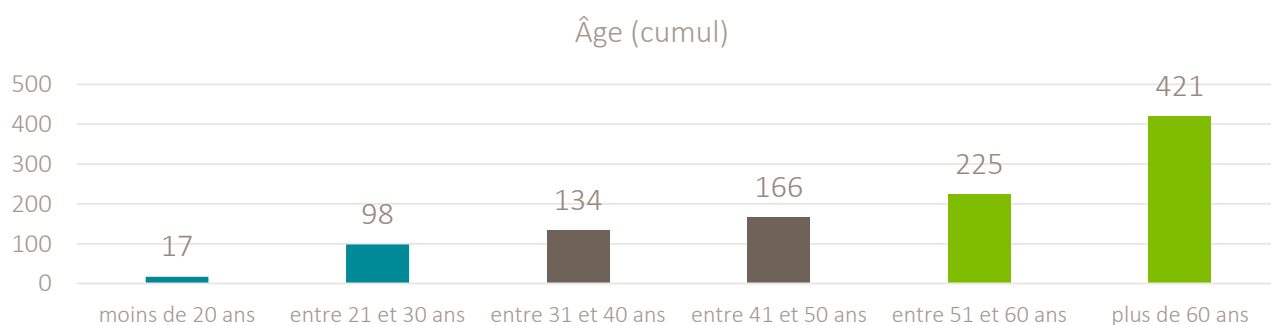
Genre

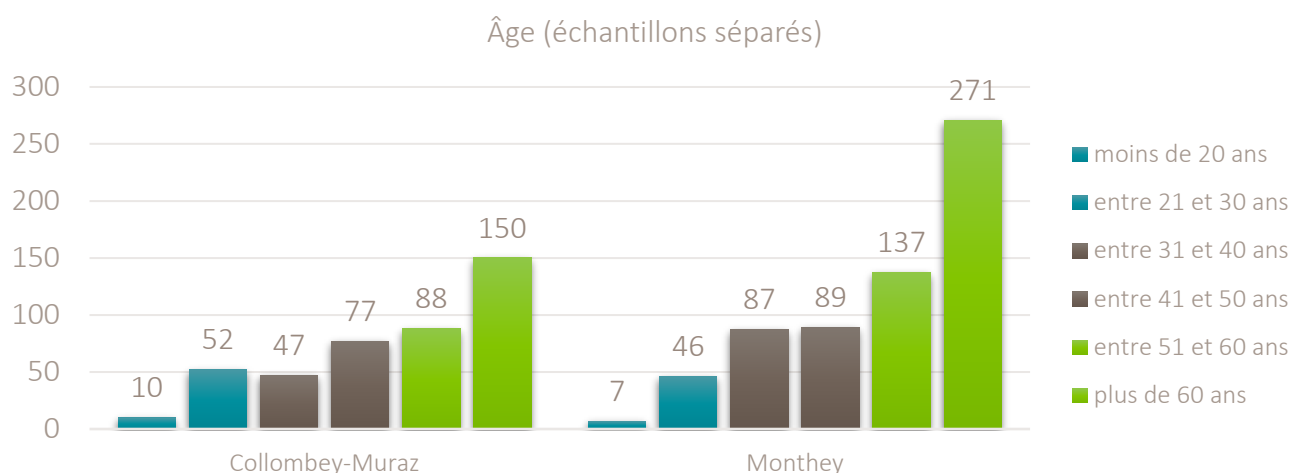
La participation masculine totale a été majoritaire (61% d'homme contre 39% de femmes) aussi bien à Collombey-Muraz qu'à Monthey.



Âge

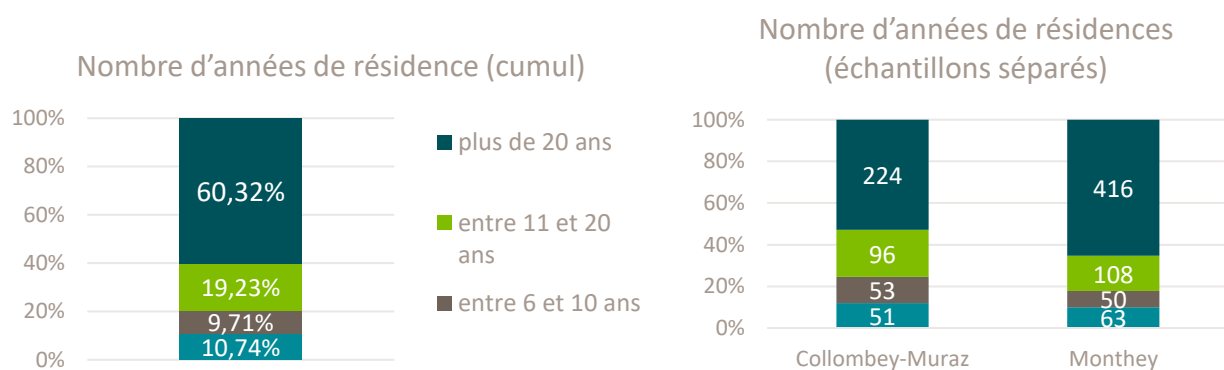
La tranche d'âge la plus représentée parmi les 1 061 répondants au questionnaire est celle des plus de 60 ans. Près de 40% des participants ont 60 ans ou plus. Les moins de 40 ans représentent 24% de l'échantillon. Ci-dessous, la répartition du nombre de répondants selon l'âge.





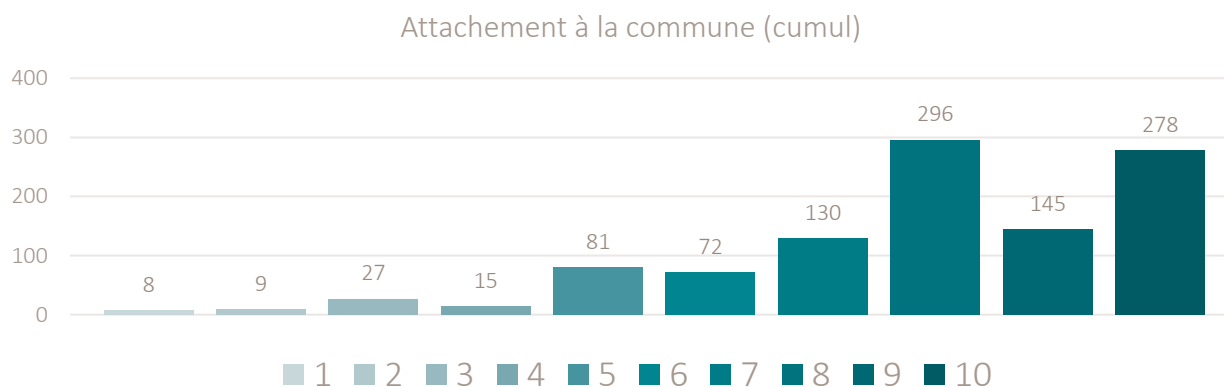
Nombre d'années de résidence

La proportion de répondants habitant leur commune depuis plus de 20 ans est de plus de 60% (640 personnes). Sur l'ensemble des deux communes, 114 personnes peuvent être considérées comme de nouveaux habitants. Ceux-ci représentent environ 10% de l'échantillon.



Attachement à la commune de résidence

L'attachement des participants à leur commune est jugé comme étant très solide. Sur une échelle de 1 (faible) à 10 (fort). 719 répondants ont attribué une note entre 8 et 10 pour définir leur attachement à leur commune. Ceux-ci représentent 67% de l'échantillon total. En comparaison entre les deux communes, ce jugement de valeur est significativement identique.



Degré de satisfaction du fonctionnement de la commune

La grande majorité des répondants au sondage se disent satisfaits du fonctionnement général de leur commune. A la question « *Actuellement, êtes-vous satisfait du fonctionnement de votre commune ?* », près de 90% ont répondu « *oui* » ou « *plutôt oui* ».

Collombey-Muraz	Nombre de répondants	En pourcent	Monthey	Nombre de répondants	En pourcent
Ne sais pas	6	1%	Ne sais pas	8	1%
Non	10	2%	Non	14	2%
Plutôt non	28	7%	Plutôt non	60	9%
Plutôt oui	169	40%	Plutôt oui	335	53%
Oui	211	50%	Oui	220	35%
Total	424	100%	Total	637	100%

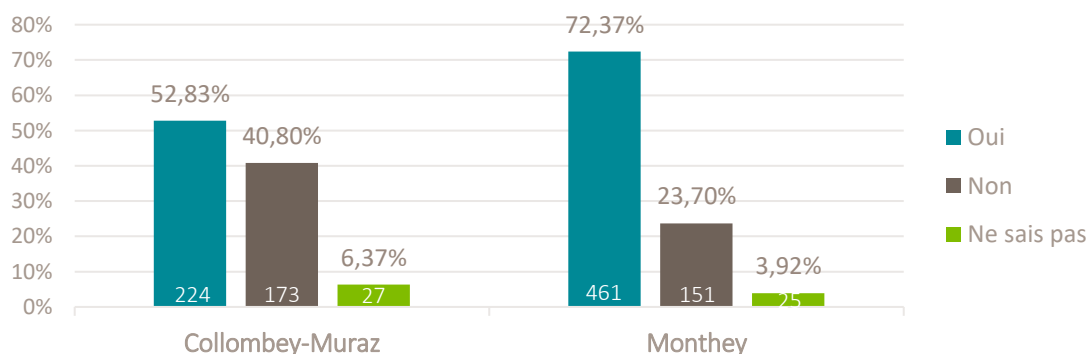
Poursuite du processus de réflexion sur la fusion des communes

Les répondants ont été invités à se positionner sur la poursuite du processus de réflexion en cours. La question posée « *Souhaitez-vous que vos autorités communales poursuivent leur réflexion sur le processus de fusion des communes de Collombey-Muraz et Monthey ?* » permet d'exposer certaines tendances sur l'acceptation ou non de la suite de la réflexion.

D'une manière générale, le projet séduit davantage du côté de Monthey que du côté de Collombey-Muraz. Si les répondants des deux communes sont majoritairement favorables à la poursuite de la réflexion, il s'agit d'être plus nuancé avec les résultats des répondants de Collombey-Muraz (52,83% en faveur de la poursuite du processus et 40,80% d'avis souhaitant l'arrêter). Pour les participants de Monthey, poursuivre la réflexion est majoritairement exprimé (72,37% pour et 23,70% contre). A ce stade du processus, environ 5% des répondants se disent indécis.

	Nombre de répondants	pourcentage
Collombey-Muraz	424	39,96%
Oui	224	52,83%
Non	173	40,80%
Ne sais pas	27	6,37%
Monthey	637	60,04%
Oui	461	72,37%
Non	151	23,70%
Ne sais pas	25	3,92%
Total général	1061	100 %

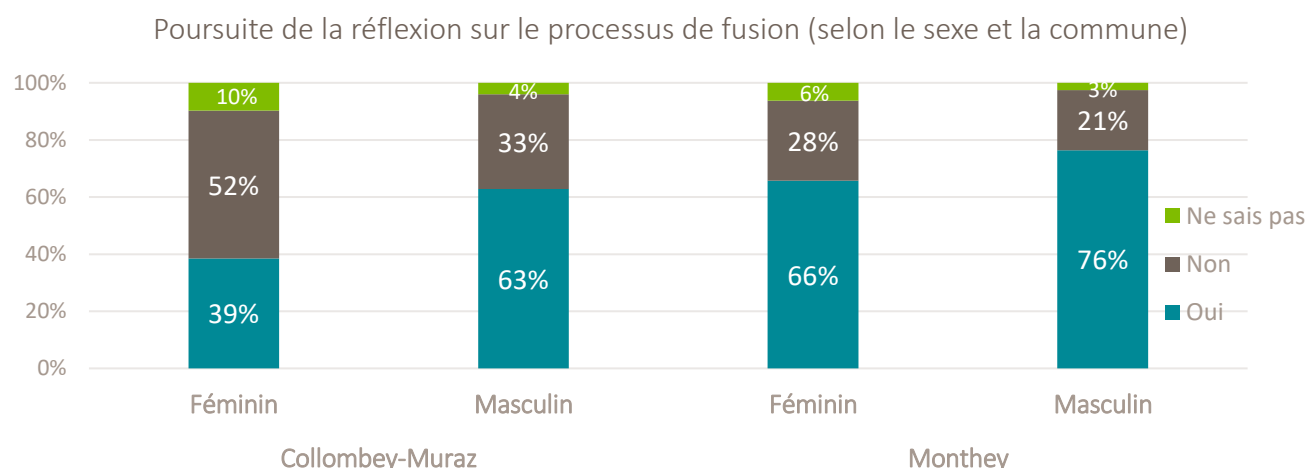
Réponses à la question : « *Souhaitez-vous que vos autorités communales poursuivent leur réflexion sur le processus de fusion des communes de Collombey-Muraz et Monthey ?* »



Ces avis des représentants des deux communes sont maintenant confrontés aux différents critères socioculturels définis ci-dessus. Cette analyse croisée permet de dégager certains enseignements quant aux choix des citoyens ayant donné leur avis.

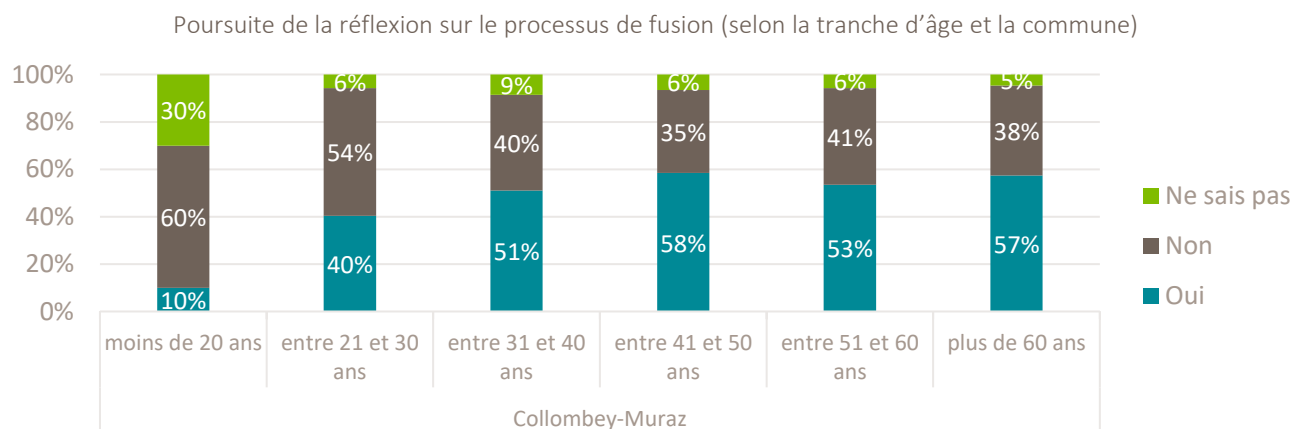
Avis selon le critère de genre

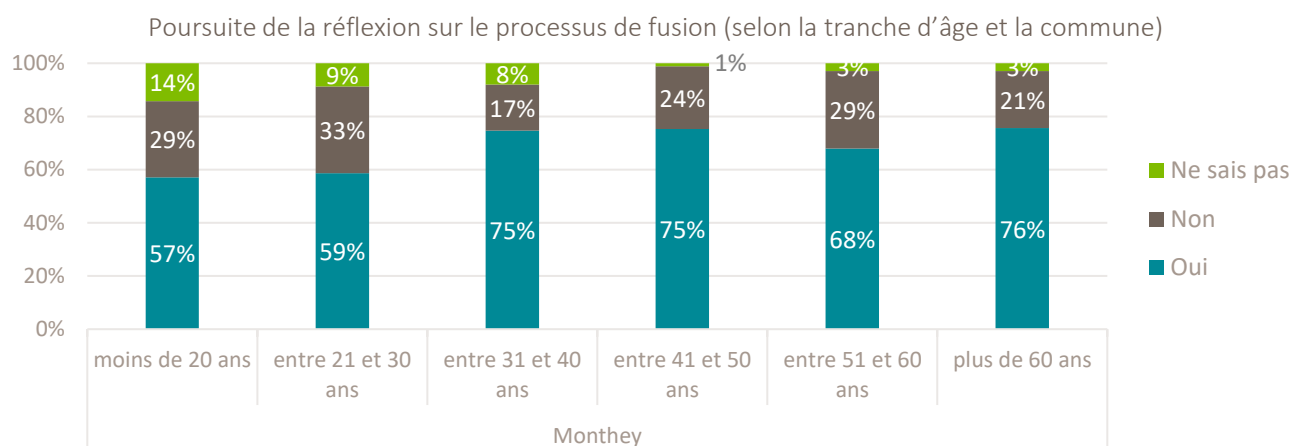
Le critère de genre semble avoir une incidence sur la volonté de poursuite du processus de réflexion pour la commune de Collombey-Muraz. En effet, une différence significative existe entre l'avis des femmes et des hommes ayant répondu au sondage. Alors que 63% des répondants masculins de Collombey-Muraz (soit 157 hommes) souhaitent poursuivre le processus de fusion, 52% de femmes (soit 90) ne désirent pas que les autorités communales continuent la démarche en cours. Les femmes de Collombey-Muraz sont également les plus indécises à l'heure actuelle.



Avis selon la tranche d'âge

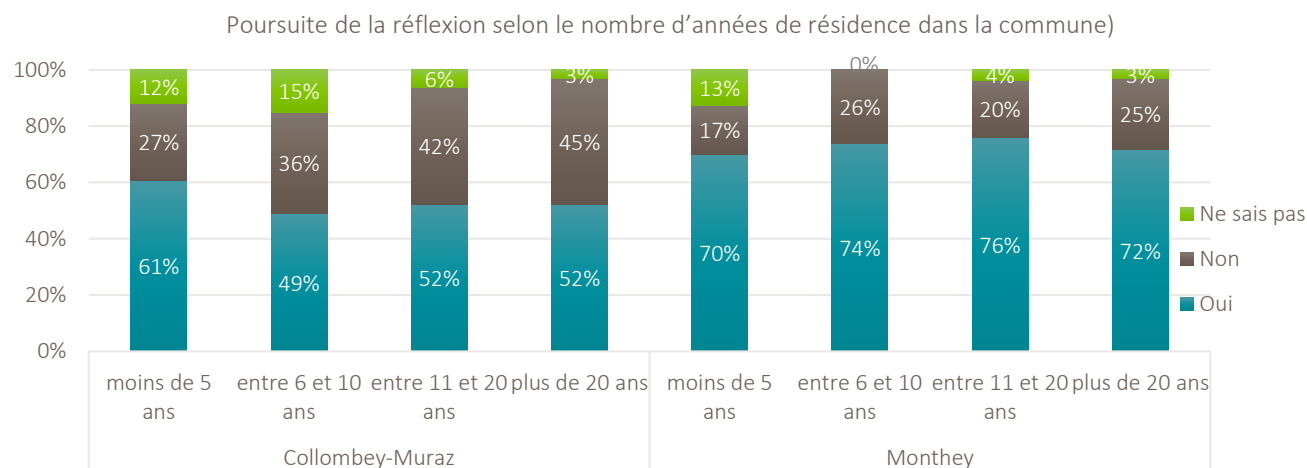
Le critère d'âge semble avoir une légère incidence sur les avis des citoyens. Les répondants de moins de 30 ans paraissent moins enthousiastes à l'idée de poursuivre la réflexion sur le processus. Ceux-ci y sont même majoritairement défavorables à Collombey-Muraz. Sur les 62 « moins de 30 ans » ayant répondu, 34 souhaitent que leurs autorités stoppent le processus. Les répondants de + de 30 ans sont quant à eux favorables à poursuivre la démarche. A noter que les plus jeunes sont également les plus indécis aussi bien à Collombey-Muraz qu'à Monthey.





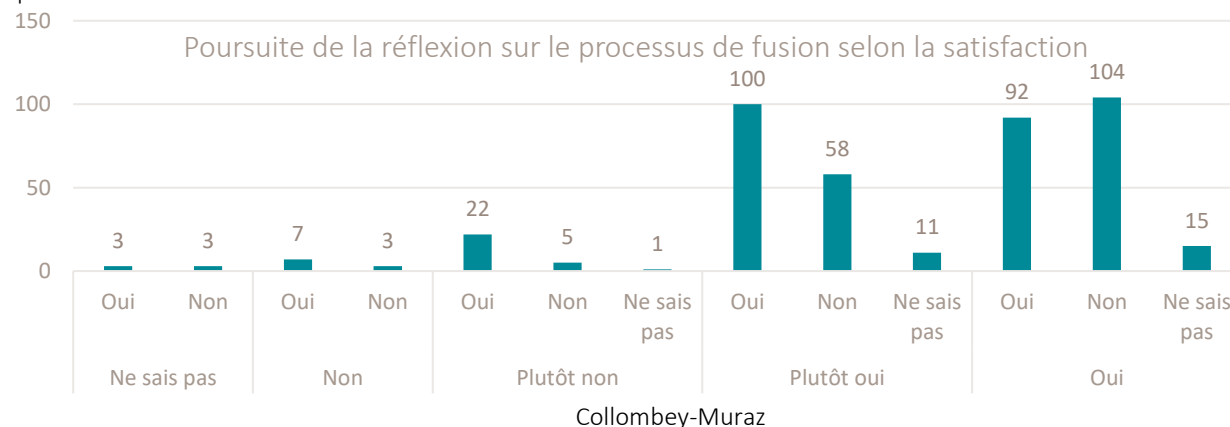
Avis selon le nombre d'années de résidence dans la commune

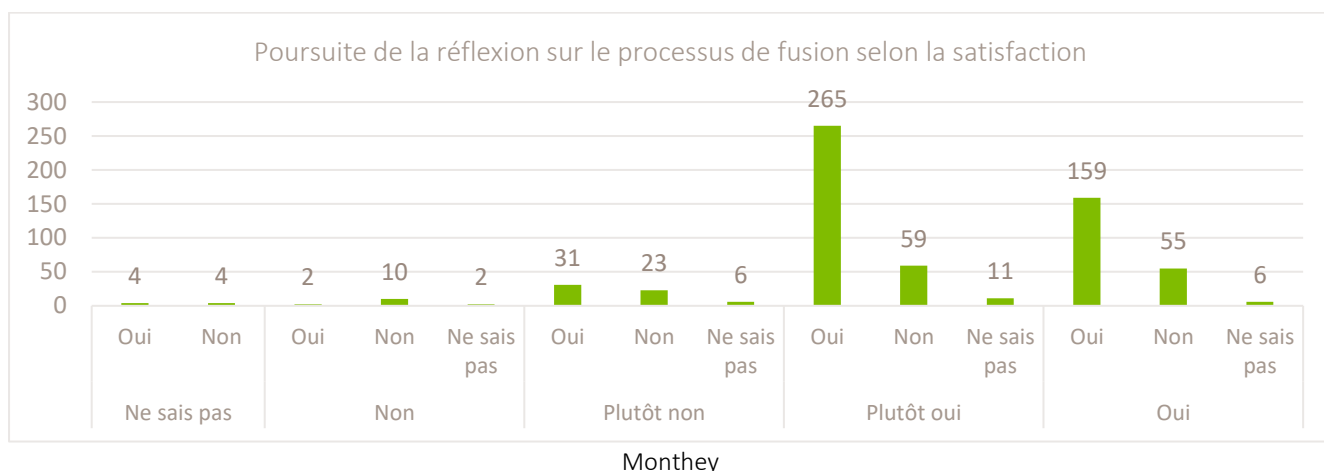
Le critère de durée de résidence ne constitue pas un paramètre essentiel quant à la volonté de poursuite du processus. Il est à relever que la part des indécis est plus importantes chez les résidents arrivés dans la commune il y a 10 ans ou moins. Pour les répondants de Collombey-Muraz, sur les 104 habitants arrivés dans la commune ces dix dernières années, 14 n'ont pas exprimé de choix quant à la suite du processus. A Monthey, sur les 63 répondants arrivés sur le territoire communal, il y a moins de 5 ans, 8 se sont dits indécis.



Satisfaction du fonctionnement de la commune

Cette variable ne constitue pas un critère particulier dans le choix de l'avenir du processus. La grande majorité des répondants se disant satisfaits du fonctionnement général, ceux-ci se retrouvent aussi bien chez les partisans de la poursuite du processus que chez les réfractaires.





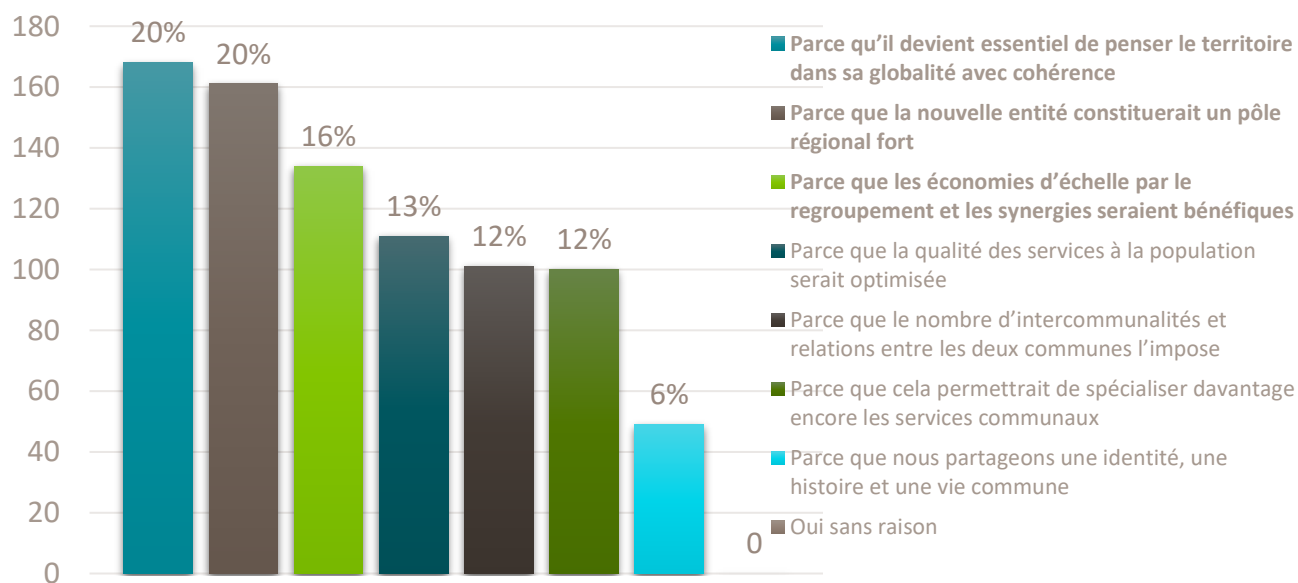
Principales raisons de poursuivre la réflexion selon les participants

Les participants au sondage se sont vu proposer une série de raisons favorables et défavorables à la poursuite du processus de réflexion. Ces arguments en faveur ou en défaveur d'une démarche de fusion sont les arguments principaux qui sont exprimés dans l'essentiel des projets de fusion. Parmi les huit raisons listées, chaque répondant a sélectionné une ou plusieurs raisons pour justifier son choix pour l'avenir du processus.

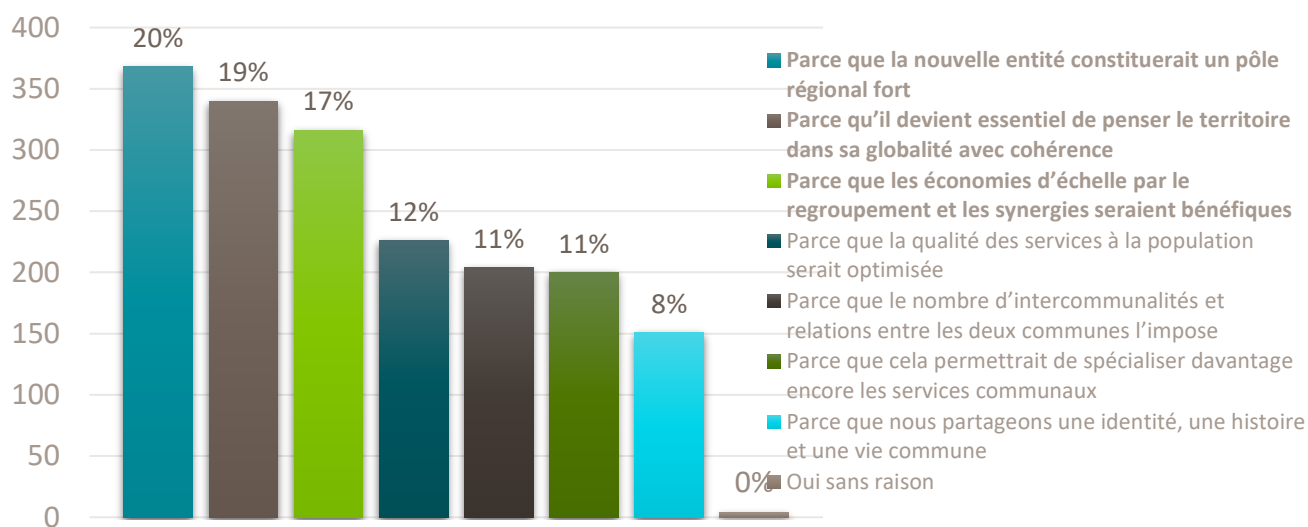
Les réponses les plus fréquentes, aussi bien à Collombey-Muraz qu'à Monthey sont :

1. Il devient essentiel de penser le territoire dans sa globalité avec cohérence
2. La nouvelle entité constituerait un pôle régional fort
3. Les économies d'échelle par le regroupement et les synergies seraient bénéfiques

Raisons favorables à la poursuite du processus pour les participants de Collombey-Muraz (N=224)



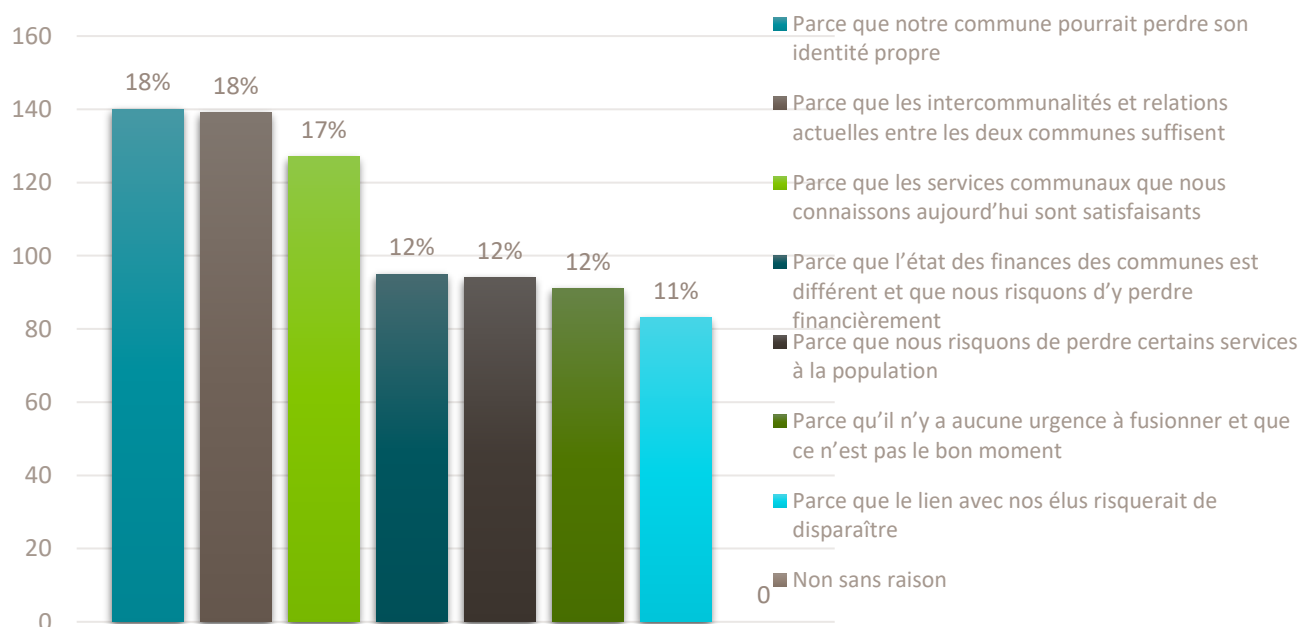
Raisons favorables à la poursuite du processus pour les participants de Monthey (N=457)



Principales raisons de stopper la réflexion selon les participants

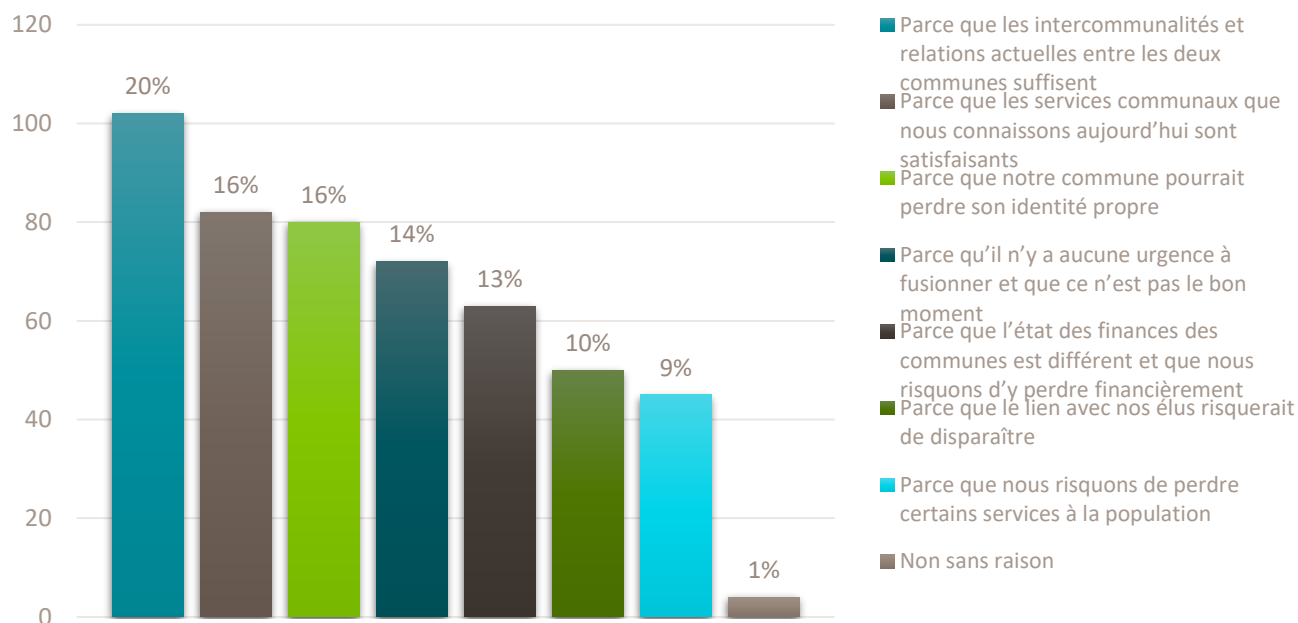
Parmi les 8 raisons proposées en faveur de l'arrêt du processus, la principale raison qui est évoquée tant à Collombey-Muraz qu'à Monthey est celle qui affirme que les intercommunalités et relations actuelles entre les deux communes suffisent. A Collombey-Muraz, la raison la plus fréquemment exprimée est celle du risque de perte d'identité.

Raisons favorables à l'arrêt du processus pour les participants de Collombey-Muraz (N=173)



36% des raisons invoquées concernent la perte d'identité (18% des raisons) et la satisfaction des intercommunalités (18%). Sur 173 répondants, 140 ont évoqué, entre autre, la perte d'identité pour justifier leur volonté à ce que les autorités stoppent le processus. Le même ratio d'individus estime ainsi que la situation du statu quo est suffisante tant grâce aux interactions entre les deux communes que vis-à-vis des services communaux qui donnent satisfaction.

Raisons favorables à l'arrêt du processus pour les participants de Monthey (N=137)



52% des raisons évoquées concernent la satisfaction des intercommunalités (18%), les services actuels satisfaisants (16%) et la perte d'identité de la commune (16%).

2.2. Deuxième partie : le questionnaire avancé

Cette deuxième partie de questionnaire fait suite aux impulsions des ateliers citoyens et des groupes de travail thématiques internes qui ont été mis sur pied. Les citoyennes et citoyens ont été invités à exprimer leur sentiment et volonté par rapport à certaines de ces directions. Ce questionnaire complémentaire a été proposé exclusivement en ligne (consultation.hevs.ch).

Commune	Nombre de répondants
Collombey-Muraz	143 soit 24% de la participation totale des citoyens de la commune
Monthey	238 soit 37% de la participation totale des citoyens de la commune
TOTAL	381 répondants soit 35% des 1061 participants

N.B : les questions étant facultatives, le nombre de répondants diffère légèrement selon les questions posées. Les échantillons étant plus petits, les résultats ne permettent pas, ici, de tirer de conclusions claires. Ils renforcent par contre les réflexions qualitatives émanant des ateliers citoyens organisés dans le cadre du processus.

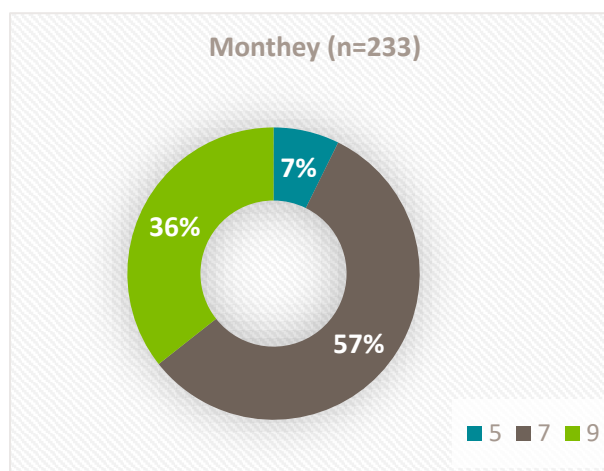
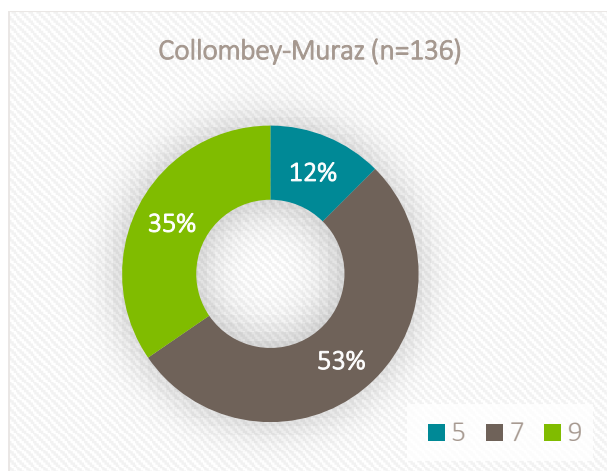
Le questionnaire avancé est construit selon les thèmes abordés par les citoyens (ateliers) et les autorités et fonctionnaires (groupe de travail) durant le processus. Il présuppose la création d'une éventuelle future fusionnée. Voici les thèmes retenus :

- Autorité, identité, gouvernance
- Administration et chancellerie
- Aménagement du territoire, travaux publics, énergie
- Mobilité
- Société
- Santé, formation, culture et sport

Autorité, identité, gouvernance

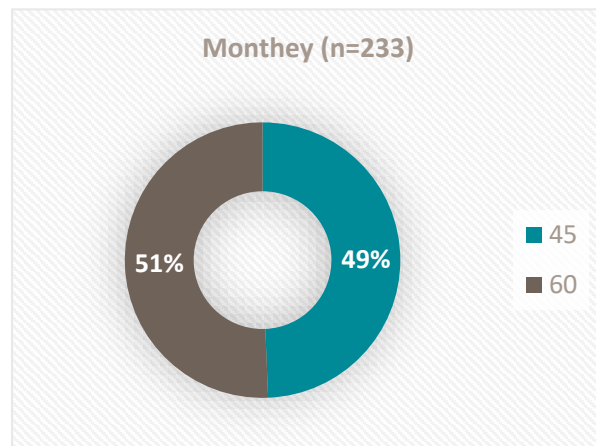
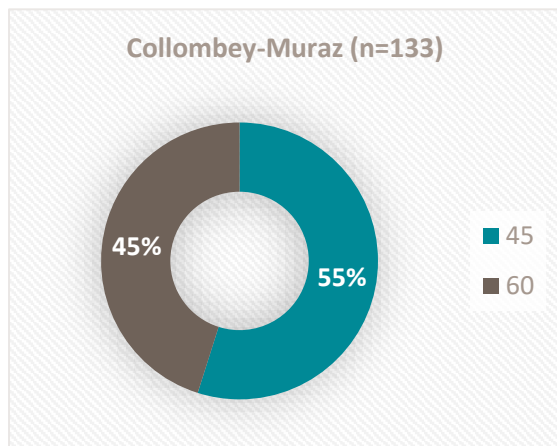
Selon vous, de combien de membres devrait se composer le Conseil municipal ?

Les répondants des deux communes (136 répondants pour Collombey-Muraz et 233 pour Monthey) se disent majoritairement favorables à la mise en place d'un Exécutif de 7 membres.



Selon vous, de combien de membres devrait se composer le Conseil général ?

Les répondants des deux communes n'ont pas le même avis quant à la composition du Conseil général. Ceci peut s'expliquer par les compositions actuelles des deux communes (45 membres à Collombey-Muraz et 60 membres à Monthey)



Selon vous, quel nom pourrait-on donner à la future commune fusionnée ?

De nombreuses propositions ont été soumises aux autorités (voir annexe 4.3). Ci-dessous figurent les propositions les plus redondantes par commune.

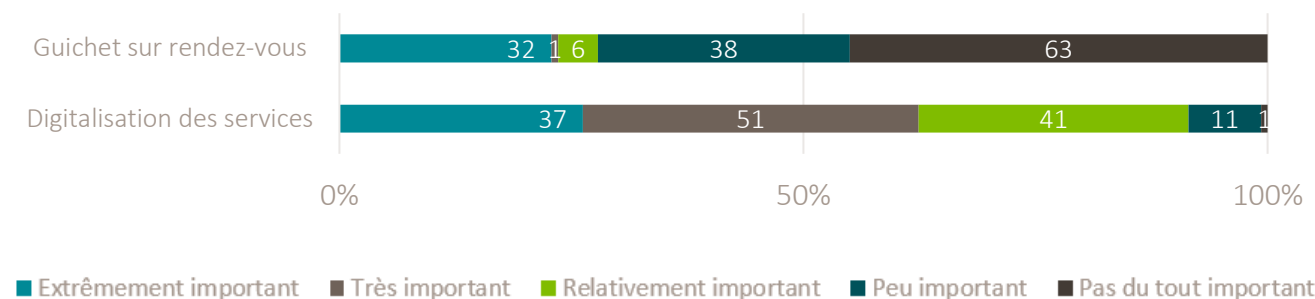
Collombey-Muraz	
Propositions	Nombre d'occurrences
Monthey	22
(Le) Grand Monthey	6
Monthey-Collombey	5
Chablais	5
Monthey-Chablais	2
Collombey-Monthey	2
Monthey-Collombey-Muraz	2
Collombey-Muraz	2
Monthey région	2
Colmonthey-Buraz	2
Monthey-Muraz	2
...	
TOTAL DE REPONSES	99

Monthey	
Propositions	Nombre d'occurrences
Monthey	51
Monthey-Collombey	19
(Le) Grand Monthey	15
Chablais / Chablais (ville/city)	6
Monthey-Collombey-Muraz	5
Monthey-le-grand	4
Monthey-Chablais	4
Haut-Chablais	2
...	
TOTAL DE REPONSES	198

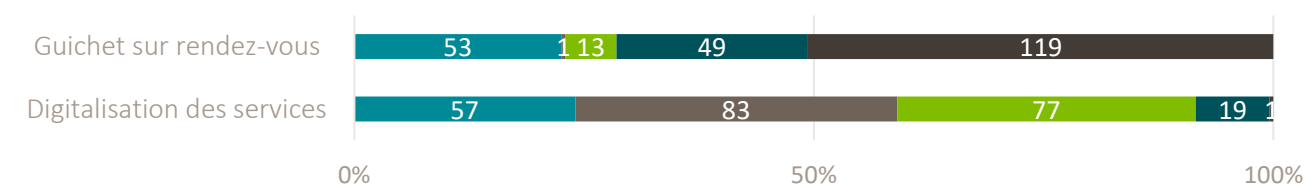
Administration et chancellerie

Question : Quelle importance donnez-vous à...

Collombey-Muraz



Monthey

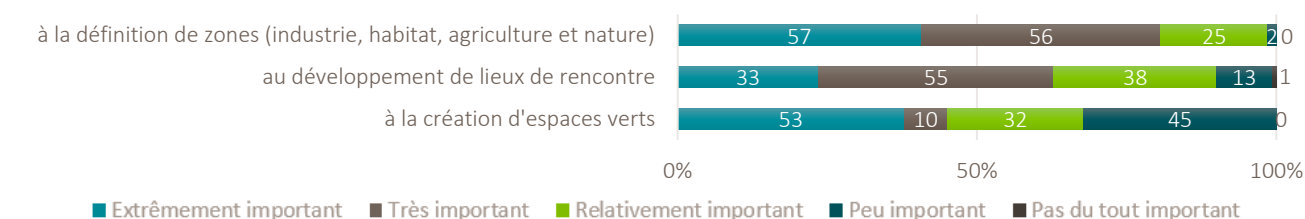


A la question « *Quelle importance accordez-vous à la digitalisation des services et à l'accessibilité de l'administration sur rendez-vous* », les répondants ont majoritairement exprimé leurs préférences pour la digitalisation, alors que se déplacer à la maison de commune semble moins essentiel à leurs yeux. Il convient ici de garder à l'esprit que ces deux questions ont été communiquées via le sondage en ligne. Il existe donc un biais puisque les répondants sont *de facto* des utilisateurs de solutions digitales.

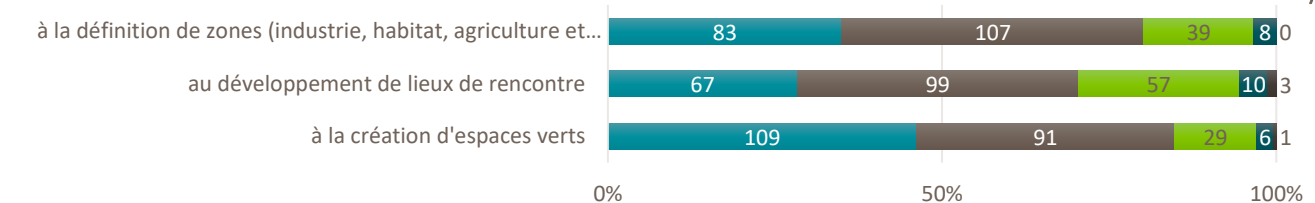
Aménagement du territoire, travaux publics, énergie

Question : Quelle importance donnez-vous à...

Collombey-Muraz



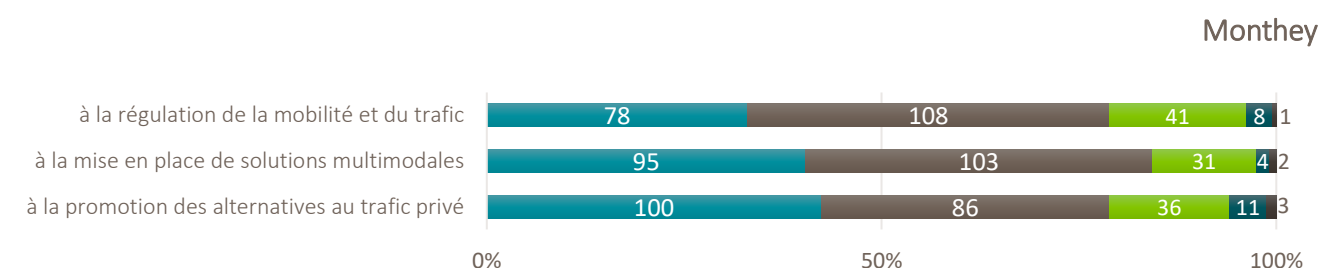
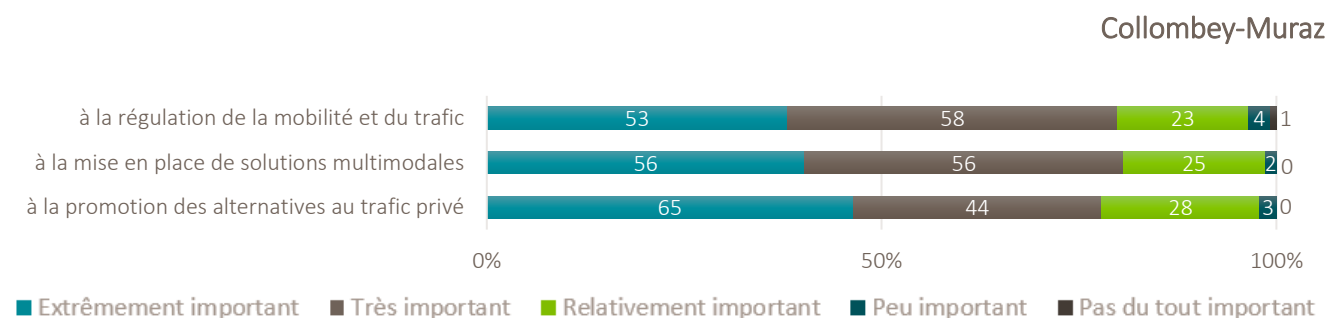
Monthey



Les répondants au questionnaire avancé des deux communes estiment que chaque mesure proposée et discutée dans les ateliers citoyens est importante. Les répondants de Collombey-Muraz jugent que la création d'espaces verts ne revêt pas une importance majeure.

Mobilité

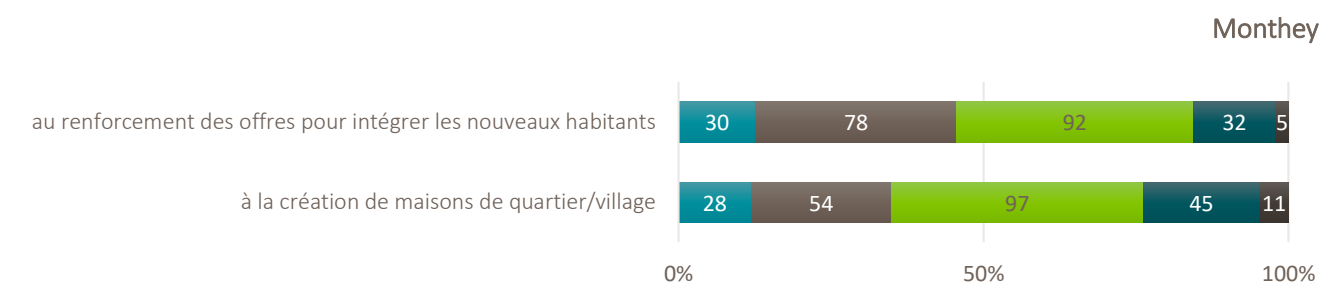
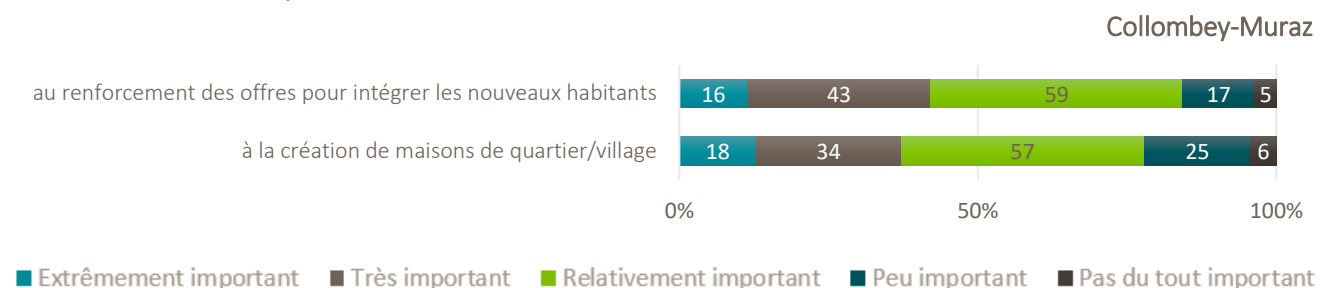
Question : Quelle importance donnez-vous à...



Durant les ateliers participatifs, la problématique du trafic et de la mobilité s'est avérée être un sujet de préoccupation important. Les résultats du sondage renforcent ce constat, les répondants accordant une haute importance à la thématique.

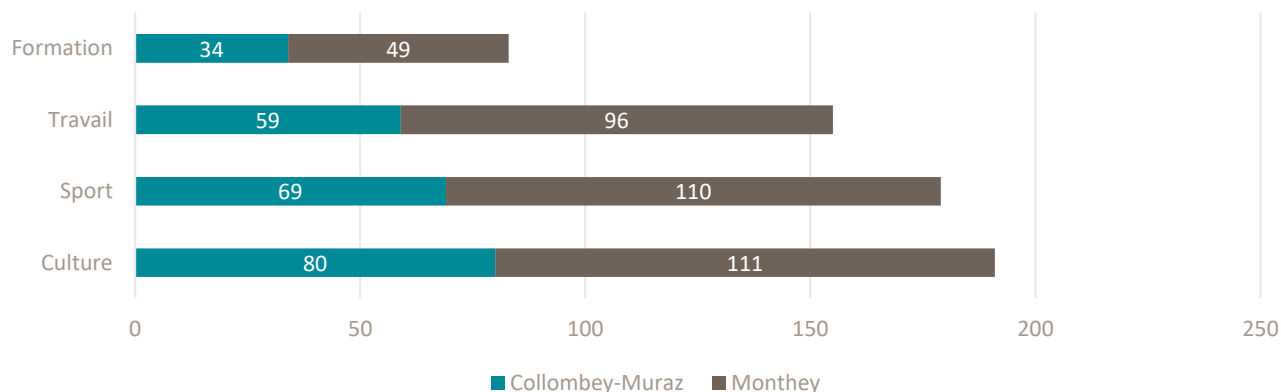
Société

Question : Quelle importance donnez-vous à



Les mesures proposées durant les ateliers citoyens et reprises dans le sondage trouvent un écho modéré parmi les répondants des deux communes.

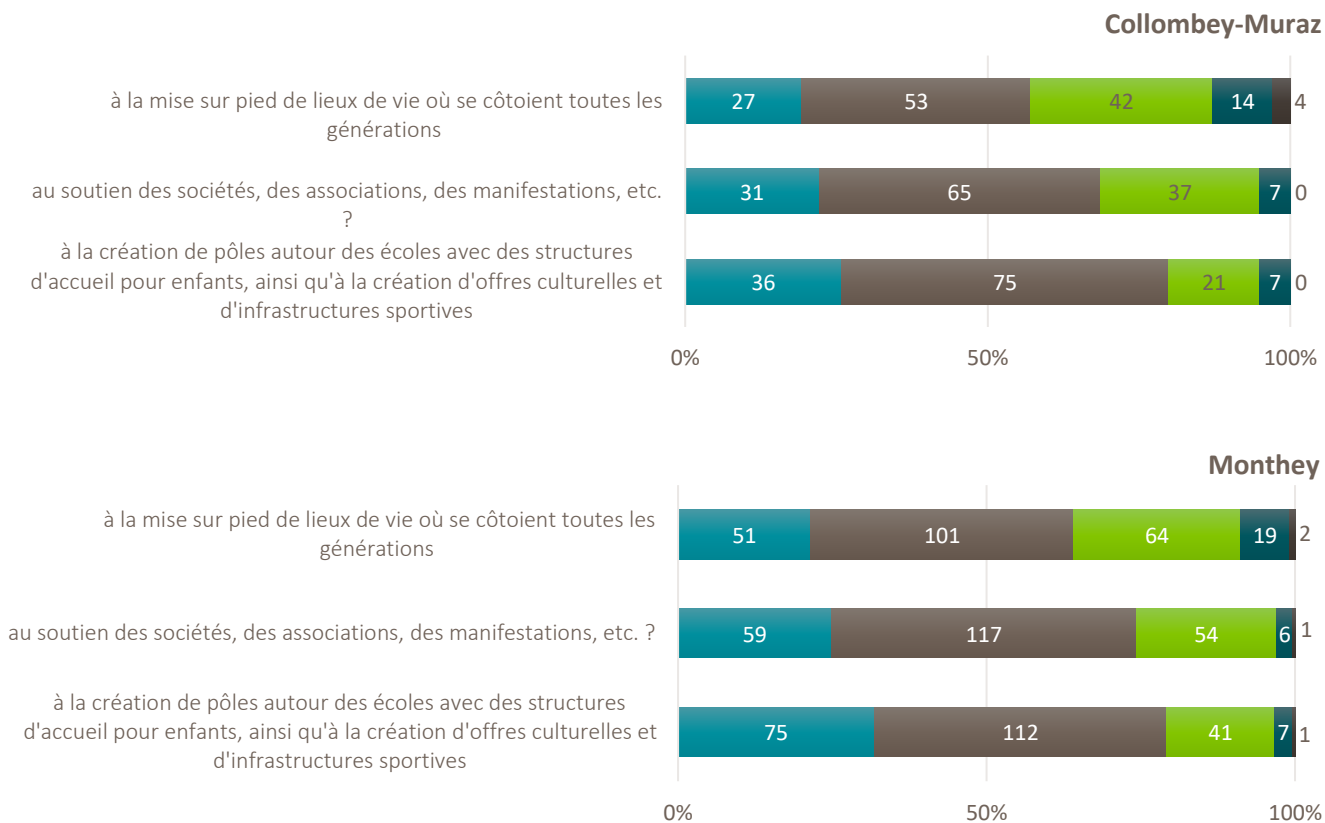
Dans quel(s) domaine(s) avez-vous des interactions avec les habitants de l'autre commune ?



Les milieux associatifs sont très souvent des lieux de rencontre qui dépassent les frontières communales. A Collombey-Muraz et Monthey, près d'un répondant sur deux dit nourrir des contacts avec des citoyens de l'autre commune par l'intermédiaire du sport (46%) et de la culture (50%).

Santé, formation, culture, sport

Question : Quelle importance donnez-vous à...



3. Conclusion

La mise sur pied du sondage relatif au « **Projet de fusion des communes de Collombey-Muraz et Monthey** » fait partie intégrante du processus de création et de réflexion entrepris par les autorités. Avec les ateliers participatifs (démarches dites qualitatives), le sondage donne une tendance plus générale (quantitatives) sur les potentielles directions à prendre par les décideurs politiques. Un processus de fusion de commune étant un long chemin qui se parcourt nécessairement avec les citoyens, il s'agit d'impliquer d'emblée les principaux intéressés. Cela a été l'objectif des deux Conseils municipaux. Les principaux enseignements à tirer de cet exercice peuvent être résumés ainsi :

Les citoyens des deux communes ayant répondu au sondage sont (très) satisfaits du fonctionnement actuel de leur commune et ressentent un fort attachement à celle-ci.

Avant de définir où l'on va, il s'agit déjà de savoir où l'on est. Aujourd'hui, la satisfaction des citoyens par rapport au fonctionnement général de la commune est excellente selon l'écrasante majorité des répondants. Cela laisse penser que les autorités et l'administration des deux communes répondent aux attentes de leurs administrés. Ce constat mutuel démontre qu'il fait bon vivre et habiter sur l'un ou l'autre des territoires. Malgré ce regard plutôt positif envers leur commune, les citoyennes et citoyens ayant participé au sondage ont évoqué bon nombre de domaines dans lesquels ils attendent des améliorations de la part de leurs autorités (annexe 4.2). Les répondants ont également démontré un fort attachement à leur commune respective qui se ressent notamment dans les raisons évoquées en faveur du statu quo. Ce sentiment d'appartenance d'une tranche de la population doit être considéré avec l'attention nécessaire par les porteurs de projet. L'aspect très émotionnel de toute fusion est un enjeu majeur qui n'échappe pas à la réflexion de Collombey-Muraz et Monthey.

Les répondants de la commune de Collombey-Muraz

Parmi les « autres raisons » (voir annexe 4.1) de poursuivre la réflexion, la majorité des répondants mettent l'accent sur l'importance de la proximité territoriale qui s'impose d'elle-même (favorable). A contrario, les répondants défavorables à la poursuite de la réflexion mettent principalement en évidence les différences culturelles, structurelles ou fonctionnelles qui existent entre les deux communes. Ces différences (notamment la dimension) seraient la raison principale du maintien du statu quo, qui satisfait 40% des répondants.

Avec 52% d'avis favorables et 40% d'avis défavorables, les répondants de Collombey-Muraz sont partagés.

Les répondants de Monthey

Avec plus de 70% de répondants favorables à poursuivre le processus, les citoyennes et citoyens de Monthey donnent un signal clair aux autorités. Pour plusieurs répondants, ce projet est une évidence à moyen ou long terme et est surtout perçu comme stratégique sur l'échiquier régional et cantonal. Les répondants défavorables estiment que le changement provoquerait certains dysfonctionnements dans une situation qui est, aujourd'hui, globalement satisfaisante.

461 répondants sur les 637 de la commune de Monthey demandent à leurs autorités de poursuivre la réflexion.

Et les absents ?

Le sondage a réuni plus de mille personnes autour de la thématique de la fusion de Collombey-Muraz et Monthey. Ce nombre est suffisamment significatif pour se faire une idée générale de la tendance. Il convient toutefois de reconnaître ici qu'une

grande majorité des populations concernées n'ont pas donné leur avis. Est-ce par manque d'intérêt ? Par méconnaissance du dossier ou alors parce que le projet aura des conséquences trop lointaines pour s'impliquer aujourd'hui ? La faible participation des moins de 30 ans questionne également, ce projet d'avenir les concernant directement.



L'avis des citoyens : Pour aller plus loin, différents documents sont accessibles et consultables auprès des administrations communales ou sur les sites officiels des communes de Collombey-Muraz et Monthey :

- **Les trois annexes à ce rapport de sondage**
 - **Le compte-rendu des 5 ateliers participatifs effectués en octobre 2019**
-

4. Annexes

4.1. Annexe au sondage - Avis sur la suite du processus de réflexion

Collombey-Muraz

Raisons de poursuivre la réflexion selon les participants de Collombey-Muraz

- Désaccord de la politique actuelle de la commune
- Collombey est un village où il fait bon vivre. Les personnes qui travaillent à la commune tout charmant que ce village garde cette sérénité
- Suivre la tendance générale dans un premier temps
- Il vaut la peine d'aller jusqu'au bout de la réflexion.
- Pour augmenter l'offre des services, culture, écoles, transports, loisirs
- Aujourd'hui les citoyens de Collombey-Muraz ont tout à gagner à rejoindre l'administration communale montheysanne qui est mieux structurée et depuis longtemps...
- Principalement par souci de cohérence globale, notamment au niveau du transport public et des ressources/infrastructures communales pour l'accueil et éducation des enfants, adolescents, les structures sportives et culturelles. Il est essentiel de trouver des synergies.
- Collombey a volé 3 cloches à Monthey. Monthey en répression nous a volé 3 curés. Grand bien leur fasse. Il faut mettre un terme à cette histoire.
- Oui aux synergies, Non à la Jusion (Fusion?)
- Pour éliminer ces frontières territoriales inutiles
- Parce que ce futur pôle, doit intégrer des institutions et écoles supérieures pour générer une vraie identité chablaisienne ("L'agglo" en serait le moteur !) !
- Cela permettrait aux habitants de Collombey de profiter entre autres de la grande offre culturelle de Monthey
- Ne pas construire n'importe comment comme cela se fait à Monthey, garder le territoire pour nos enfants et petits-enfants
- Penser le territoire sur le plan de la circulation future (départ au travail = bouchon, retour du travail = bouchon)
- Côté pratique : décisions plus rapides
- Il faut créer un groupe de bénévoles à Monthey
- Il n'y a plus de frontière entre les 2
- Importance politique-économique-culturelle plus forte
- La centralisation va donner une influence positive dans tous les domaines de notre quotidien
- Meilleure coordination entre C-M et Monthey
- Plus grande importance politique, économique et culturelle au niveau cantonal

Raisons de stopper la réflexion selon les participants de Collombey-Muraz

- On n'a pas les mêmes besoins et désirs (on n'est pas des citadins) : Monthey est intéressé par nos terrains industriels
- Pourquoi Monthey ?
- Parce que ce sont deux grandes communes donc cela me semble inutile
- Je ne vois pas ce que Monthey nous apporte
- On ne veut pas perdre le nom de notre commune. Nous sommes très différents des Montheyens
- Monthey va profiter de la situation pour s'étendre encore plus
- Collombey a encore un esprit de village qu'il faut conserver
- Continuer à collaborer
- Je suis vraiment attaché à notre commune et ne désire pas fusionner avec la grande commune de Monthey car je préfère vivre dans une « petite » commune telle que Collombey-Muraz
- La mentalité n'est pas la même, si la fusion viendrait à se faire, Collombey-Muraz perdrait beaucoup de valeur.
- Les deux communes ont une structure trop différente (villes/villages, terrains agricoles, ...)
- les synergies intercommunales existent déjà et peuvent se poursuivre. L'adhésion au projet de la STEP intercommunale a déjà été refusée par la commune de Collombey-Muraz et je doute qu'une fusion entre les 2 communes puisse faire changer d'avis à notre municipalité, les travaux de raccordement ultérieurs s'avèreraient encore plus onéreux.
- Maintenir les relations actuelles
- Mentalités et état d'esprit ville-villages incompatibles
- Il y a déjà 5 villages dans notre commune, c'est suffisant pour ne pas en ajouter encore. Risque de dépassement et de mauvaises gestions! Nous sommes 2 communes distinctes, c'est notre culture!
- La différence entre les 2 communes en termes d'habitants n'est pas assez importante pour qu'un grand absorbe un petit. Les 2 communes sont viables comme actuellement.
- Les citadins quittent la ville pour s'installer dans les villages ou la campagne. Et vous, vous souhaitez fusionner avec la ville. Mais où allons nous ! Renvenez sur terre?
- Les petits villages éloignés ne seront plus représentés et vite oubliés
- Parce que nous perdons notre indépendance
- Restons modestes et gérables. Nous sommes une commune auto-suffisante, avec des politiciens qui travaillent pour la commune et non uniquement pour la politique, tout en collaborant avec nos communes voisines. On entend souvent que ce serait pour le bien-être de la population, mais il y a de nombreuses années que cela se dégrade. Arrêtons la folie des grandeurs!
- Parce que nous perdons le nombre d'élus
- La commune de Collombey-Muraz se suffit à elle-même, de par sa taille et son nombre d'habitants. Elle a une identité propre. Je n'y vois aucun avantage à la fusion. En centralisant l'administration en général, il y aura une perte d'emplois et complexité à gérer une commune surdimensionnée et à satisfaire au bien-être de ses citoyens. Et s'il n'y avait pas de centralisation, à quoi bon fusionner? Cette proposition me paraît politique, visant des intérêts individuels et en aucun cas les intérêts communs.
- La proximité et la disponibilité entre les services communaux et les habitants sont beaucoup plus forts que dans les villes où il est plus anonyme. Les services actuels sont non seulement satisfaisants mais excellent à mon sens. Une fusion n'amène rien de plus à ce niveau sauf de plus longs délais pour tout.

- Monthey est plus demandeur que Collombey Muraz et on risque d'être La 5ème roue du carrosse
- Nous avons une grande longueur d'avance au niveau des investissements sur la commune de Monthey qui ne fait que rentrer dans cette phase
- Plus il y a d'habitants et de territoire, moins la commune a une âme! Nous avons quitté la commune précédente pour ça ! Trop de construction de monde et plus personne ne se connaît!
- Sebv, quels tarifs futurs ? Nous sommes déjà 5 villages avec nos propres identités. Nous ne souhaitons pas avoir les problèmes des villes, vandalisme, incivilités, drogues. Les Montheysans n'ont plus de zones industrielles. Il y a assez de pollution, on souhaite autre chose sur nos terrains. On ne souhaite pas d'un super président. Il n'y a aucune personnalité forte pour rassembler le tout.
- Il n'y a aucune raison qui justifie de fusionner. Notre commune fait déjà partie du district de Monthey et elle doit pouvoir garder son individualité et sa personnalité.
- Quelle place pour les petits villages de notre commune face à une ville ? Sera-t-on disposé à investir 1 à 2 millions pour refaire le centre du village des Neyres ou d'Illarsaz ou des Giettes qui représente une part infime des habitants par rapport à la population de la ville de Monthey
- Risque d'un brassage des élèves entre Collombey-Muraz et Monthey. (Elèves de Monthey qui viennent à Collombey-Muraz et inversement ce qui risque de créer des problèmes pour la garde des enfants). De plus, les finances de Collombey-Muraz sont bonnes, alors que celles de Monthey sont déficitaires. Ce qui implique un risque d'utilisation des fonds de Collombey-Muraz pour éponger le déficit de Monthey, ce qui impliquerait une augmentation des impôts. En outre comme dans toute fusion les élus provenant de la plus petite commune risquent d'être "muselés" par la plus grande, malgré le fait que l'on promet une "certaine collégialité"
- Trop grand c'est des spécialistes qui répondent

Monthey

Raisons de poursuivre la réflexion selon les participants de Monthey

- Plus grand "réservoir" de personnes compétentes
- Trajets scolaires plus sécurisés côté Collombey
- Maintenir une politique localisée, de proximité avec la population
- Réalité logique et cohérente
- Parce que la limite visible entre les deux communes est minime.
- Étant donné la croissance, un rapprochement entre communes semble presque inéluctable, donc il vaut mieux réfléchir avant à une situation à venir
- Je suis né à Collombey, mon regard a toujours été dirigé vers Monthey
- Les "frontières" physiques n'existent plus
- Pour autant que l'exécutif soit présent
- Meilleure gestion des ressources : eau
- Avec toutes les constructions naissantes derrière Manor, il serait plus logique de tout regrouper en une seule ville
- Devenir la plus grande commune du Valais
- Diminution des frais d'administration
- Pourquoi 2 conseils municipaux avec 1 conseil = économie d'énergie et financière
- Auparavant j'ai habité 20 ans Collombey
- Difficulté d'avoir des élus
- Diminution des coûts administratif
- J'ai résidé plus de 20 ans dans chacune des 2 communes et il n'y a aucune raison objective à ne pas fusionner
- La fusion s'impose
- Le nom de la commune : Monthey
- Les frontières terrestres n'existent pratiquement plus
- Pour la place du Chablais dans le Valais
- Vive la Suisse
- Important transport publiques (projet train CFF)
- Pour une meilleure attractivité des transports publics
- 2ème commune du Valais
- c'est une nécessité et une évidence
- Depuis La Cabane de La Tourche, notamment, nous voyons bien que Monthey-Collombey-Muraz ne font qu'une agglomération.
- évident

- Le monde change, notre région doit aussi changer
- Les solutions aux problèmes d'aujourd'hui doivent être coordonnées sans concurrences intercommunales.
- Merci pour tout le travail effectué
- Nom de la future commune : Monthey
- Pour avoir enfin une politique d'urbanisme cohérente et identique

Raisons de stopper la réflexion selon les participants de Monthey

- Avoir des communes plus petites permet de mieux les contrôler et les gérer
- Gardons notre indépendance
- La situation de pandémie actuelle va engendrer beaucoup de problèmes à résoudre. Une fusion, si elle s'avère profitable à moyen ou long terme génère d'abord beaucoup de travail et de frais. Il y a et aura d'autres urgences.
- Les mentalités divergent trop
- Parce qu'il y a bcp d'autres choses à faire avant ça
- Les élus de notre ville font déjà assez d'erreurs dans la gestion de notre cité pour ne pas encore rajouter celles de certains mégas de la commune de Collombey-Muraz...
- Les relations actuelles entre les communes ne sont pas toujours équilibrées ou réfléchies en fonction d'une éventuelle fusion
- Aucun intérêt
- Car ce sera une énorme usine à gaz et car les impôts vont augmenter
- Parce qu'il faut se fiancer avant de se marier
- Parce que dans la ville, il y a déjà trop de dortoirs
- Parce qu'il y a d'autres préoccupations pour aujourd'hui et demain
- Perte de démocratie, plus l'entité est grande moins la population a accès à ses autorités
- La culture "entreprise de Monthey et C-M. sont très différentes
- Pourquoi changer ce qui fonctionne ?
- Quand la mariée n'est pas séduisante et que l'on n'a rien à y gagner, il ne faut pas se marier avec elle
- Une fusion avec une banlieue est une régression
- Collombey cité dortoir
- Démantèlement des raffineries qui va coûter cher à cause des passes-droits qui ont été faits à des "crapules" qui ne respectent pas notre pays !
- Les distances et différences

4.2. Annexe au sondage - «Selon vous, dans quels domaines votre commune devrait-elle s'améliorer?»

Réponses des participants de Collombey-Muraz (N=74)

- Accessibilité aux services
- Aide à la famille
- Améliorer la propreté liée aux déjections canines et optimiser en facilitant l'accès au compostage.
- Aménagement du territoire
- Aménagement du territoire, transports
- Aménagement du territoire, infrastructures scolaires et parascolaires
- Arrêter ces constructions en masse qui font perdre l'identité et l'esprit de nos villages.
- Arrêter de construire des bâtiments. Il y a trop de gens (familles) qui viennent s'installer dans la commune de Collombey et il n'y a pas assez d'infrastructures pour accueillir les enfants (Scolarisation dans des containers, pas assez de places en crèche et à l'UAPE,...Collombey est d'un ennuyeux, c'est vraiment le PETITE village à la mentalité restreinte. La commune ne fait rien pour que les gens restent ou la fassent vivre. Les représentants de la commune doivent évoluer et sortir de leur zone de confort.
- Attirer plus d'industries, pool économique. A Collombey avec ses quartiers populaires on attire que des familles dont l'imposition est quasi inexistante, on n'encaisse rien, et on doit créer beaucoup, crèche, UAPE, Ecole, STEP, me semble pas bon pour l'équilibre des caisses. C'est qu'un avis
- Aucun
- Avant de penser Gds projets, rafraîchir les rues et infrastructures existantes !
Je pense principalement à la rue Clos-Novex où je réside !
Collaboration(s) intercommunale(s)
- Avoir un magasin plus grand au coeur du village de Muraz pour garder le plus de monde qui ferait ses courses au village.
plus d'interactivités entre les jeunes et les personnes âgées.
ma fille propose de rénover l'école enfantine car le sol fait trop de bruit!!!
- Centres de loisir, Trafic routier vers les centres commerciaux.
- Circulation routière
- Collaboration avec la SATOM concernant le nombre de jours et heures d'ouverture par exemple
- Communication avec les habitants / Disponibilité / Enthousiasme
- Contrôle et gestion de la circulation sur certaine route de la commune, voir route de la fin.
- Créer un ou des centres de rencontre dans les villages pour mieux intégrer les nouveaux habitants.
Mieux communiquer.
Arrêter de fournir des gros avantages aux grosses sociétés sportives. Donner des avantages aux sociétés qui forment les jeunes de la commune.
La Commune doit avoir une vision avec l'actualité et non des idées du passés
- Culture
- Dans la gestion politique. Trop d'erreurs sont commises.
- Dans la relation avec la population, dans le soutien et l'aide à la population ex. avec le covid-19 manque de soutien, aucune inquiétude auprès des citoyens de plus de 65 ans, pas de mise en place de protection individuel etc..
- Dans le domaine de la communication envers la population !
- Dans les villages de plaine, création de places de jeux plus importantes, plus d'espaces, pour les petits. Tout faire pour que Collombey-Muraz ne devienne pas qu'une cité dortoir. Garder l'aspect visuel et l'esprit villageois. La qualité de vie prime sur le développement économique à tout va.
- Démocratie communale
- Déneigement des routes des Neyres. C'est trop tardif et succinct
- Difficile à dire. Mais une commune doit être un tout. Tous doivent tirer à la même corde.
- Être plus visible sur les réseaux sociaux, Facebook, je suis de Collombey, etc.
- Extension des heures d'ouverture de la déchetterie l'après-midi en semaine

- Fondamentalement, il ne se passe rien. Il est vrai que la population est consultée régulièrement, avec un taux de participation toujours inférieur à 40%, cela m'interpelle. Il faudrait développer des moyens pour que toutes et tous se sentent concernés. Lorsqu'une votation sur le projet du centre du village de Collombey est mis en votation, les habitants de Muraz, Illarsaz entre autres devraient se sentir concernés. Pour cela une coordination plus importante entre les différents espaces est essentielle. Les préoccupations des habitants de Muraz, des Neyres ou Illarsaz ne semblent pas les mêmes. Une fusion inter-communale amènera peut-être une intégration et une participation plus importante, peut-être aussi plus de professionnalisme dans la gestion des dossiers communaux.
- Harmonisation du développement territorial. Trop de mixité entre zone résidentielle et zone artisanale-industrielle. Pas de centre de village bien défini.
- Heures d'ouverture de la déchèterie
- Horaires d'ouverture des administrations et déchetterie
Obligation de déposer les enveloppes de vote durant les horaires d'ouverture
- Horaires et accès déchèterie
- Il faudrait plus de lieux de rencontre pour toutes les classes d'âge (grandes places de jeux avec verdure et arborisations, endroits de détente pour par exemple les ados comme un local etc)
- Il manque des activités pour les jeunes entre 18 et 25 ans sur la commune de Collombey. Il n'y a pas de centre du village ou une place avec une vie nocturne active.
- Il me semble important d'améliorer la possibilité de bénéficier des services administratifs en ligne (internet) encore plus facilement.
- Il serait nécessaire de mettre en place des bennes où l'on peut déverser l'aluminium et le papier. En effet, la benne à aluminium se referme d'elle-même (celle située près de Volg), il faut maintenir le clapet ouvert pour verser l'alu, ce qui est tout bonnement impossible pour les personnes âgées. Il serait également judicieux de réduire la consommation d'électricité la nuit (par exemple, durant le confinement, toutes les lumières et lampadaires sont allumés). Un compost pour le tri des déchets verts serait judicieux (comme à Monthey). Les horaires des bus sont bien souvent compliqués d'accès, de plus prendre un ticket est impossible physiquement, il faut avoir une application smartphone, tout le monde n'a pas de smartphone.
- Il serait souhaitable de régler le manque d'intégrité du conseil communal de Collombey-Muraz. L'accès aux services communaux et l'aide donnée par les employés de la maison de commune est déplorable.
- Il y a un manque de communication avec les habitants, ainsi qu'un gros manque de probité parmi nos élus. Je souhaiterais être accompagnés par des personnes responsables dans mes démarches administratives. Le personnel n'est pas aidant bien au contraire.
- Information à la population plus claire et suivie via par exemple une plateforme interactive impliquant les habitants Ou un affichage plus suivi également dans les villages afin que les citoyens n'oublient pas les manifestations ou activités importantes.
- Intégration des nouveaux habitants à améliorer
- J'habite la rue du Clos-Novex 45 à Collombey et la route est dans un état catastrophique. Cela fait plus de 10 ans que ça dure et ce n'est pas normal qu'il faille attendre aussi longtemps pour avoir une route décente. C'est honteux pour un pays comme la Suisse !!!!
La Commune de Collombey a laissé construire beaucoup trop d'immeubles sans se préoccuper des infrastructures futures. Certains endroits pour la récolte des déchets ne me font pas penser que nous sommes en Suisse, un pays qui était parfait et où régnait l'ordre et la discipline. J'ai l'impression que dans ma commune c'est tout le contraire, je suis très déçu !
- L'offre de transports publics, le déploiement de la fibre optique et les impôts trop élevés par rapport à Monthey
- La communication
Manque de confiance envers le conseil communal....
Perte de vision villageoise, historique agricole...
- La communication et la présence sur les réseaux sociaux
- La fiscalité / L'aménagement du territoire
- La jeunesse
- La prise en compte de l'avis de la population, surtout après un référendum
- La transparence
La prise en compte des avis des citoyens

- L'accessibilité pour le traitement des déchets, des EcoPoints du moins pour le papier et carton pourraient être multiplié dans les quartiers tels que les Charmettes.
La Circulation : Le carrefour du Corbier notamment. Il est souvent bouché et un rond-point pourrait palier à ce problème tout en laissant un feu de signalisation lors des passages de l'AOMC. Le rond-point entre Aigle et Ollon et un bon exemple.
- L'aide aux personnes en difficultés mais surtout l'écoute des gens
- Les possibilités de déposer ses déchets à la Satom. Pour les commerçants très difficile d'avoir congé le samedi et de fermer plus tôt le soir. Agrandir la fourchette d'autorisation de dépôts à tous les jours de la semaine. (pas que le samedi en jour entier)
- Les transports publics
La collecte de déchets ménagers biodégradables dans les habitations collectives
- Mobilité douce - Déserte en transports publics - Agriculture durable (sans OGM et bio) -
- Notre commune est victime de son succès, services et infrastructures doivent s'adapter. Ceci a un coût et une certaine inertie. Patience et financement.
- Plan de zone, construction en trop forte augmentation, densification = problème, cité dortoir
- Pour le tri des déchets.
- Préservation des anciennes constructions et des terres cultivables
- RAS
- Respect du citoyen
Police respectivement justice
Mieux prendre en compte les évolutions de la société et par conséquent atténuer les inévitables nuisances de cette évolution....
Budget sensé et dépenses raisonnées
Informations aux citoyens claires suffisamment vulgarisées afin que tout le monde les comprenne, ciblées en fonction de sujets brûlants ou pas, rappels de règlement pour le mieux vivre ensemble...
- Routes d'accès afin d'éviter les villages (Muraz et Collombey) réfléchir à une solution tournée vers la plaine depuis Monthey jusqu'à la H144
- S'investir encore davantage dans la mobilité douce, l'énergie renouvelable
- S'investir plus sur l'emploi pour les 50+ et les jeunes
Obliger les entreprises à donner du travail aux locaux et pas seulement indiquer les postes à ORP qui en réalité n'aboutissent à rien.
Il n'y a pas lieu d'engager du personnel frontalier alors qu'il y a suffisamment de main d'œuvre sur place ou environs.
- Tous les services communaux et économie de fonctionnement
- Traitement de l'eau, particulièrement les micro-polluants
un soutien accru pour les énergies renouvelables
- Transports publics / manque de places de village
- Une meilleure vision sur le long terme. S'orienter vers plus de durabilité et prendre plus en considération les questions environnementales.
- Urbanisme
- Urbanisme et accès depuis l'autoroute...
- Urbanisme, construction,
- Vendre les cartes journalières CFF (service aux citoyens) ce fut le cas et hélas arrêté
- Vision à long terme, optimisation groupées inter-communes, notamment sur les transports public et sur les routes et accès pendulaires, rendre note région attractive pour les nouvelles grandes entreprises et petites PME & artisans
- Vision commune sur le long terme

Réponses des participants de Monthey (N=144)

- Plus de parc végétal à proximité des centres ville afin de créer des zones de rencontre sereines.
- Favoriser les petits commerces des centres ville pour améliorer la vie de ces quartiers majoritairement visités par des véhicules à l'heure actuelle.
- 1) Etre à l'écoute de la population concernant la politique de mobilité : aberration des zones 20 km/h - parkings de surface - zones séparées pour la mobilité douce.
Exemple : pour quelle raison créer une avenue de la Gare très large, limitée à 20 km/h sans aucune place de parc en surface ? Résultat, du parcage sauvage fréquent, une vitesse très souvent inadaptée (surtout le soir et la nuit) et une zone lugubre une fois la nuit tombée.
2) Espaces verts - espaces de détente : il ne suffit pas d'aménager des espaces, il faut ensuite les maintenir, les sécuriser, les surveiller
- Accès routier et accès via transports public.
Promotion mobilité douce pour les trajets dans la ville.
- Amélioration de l'attractivité du centre-ville. Il faut donner l'envie et les moyens à de potentiels clients de venir flâner dans les rues montheyssannes.
Amélioration de l'offre hôtelière. Donnons l'envie aux spectateurs du théâtre de rester à Monthey après un spectacle !
Amélioration des transports publics. On doit rejoindre LE CENTRE de Monthey rapidement et facilement, loin de l'amateurisme des TPC. Il faut des moyens attractifs et efficaces. Quel touriste de passage, femme ou homme venu faire une affaire à Monthey ou personne se rendant au Théâtre a envie de monter dans le bus urbain ?
- Améliorer le réseau cyclable et la qualité de son revêtement améliorer la qualité de l'air, par une meilleure régulation des véhicules polluants (diesel en particulier), au minimum par un système de macarons (ex. de Genève).
- Améliorer les routes - conserver les emplois sur la commune - arrêter d'autoriser des constructions et de bétonner la ville
- Améliorer les zones de ramassage de déchets (car dans certaines communes valaisannes, il y a des moloks uniquement pour le papier) les zones de parking au centre-ville qui disparaissent et ne permettent pas aux commerçants de pouvoir accueillir leurs clients. Faire respecter l'ordre dans certains quartiers où des individus se permettent de faire du bruit après 22h00 (exemple: parc au sud de la ville)
- Aménagement du territoire
- Aménagement du territoire du point de vue routes et trottoirs surtout les quartiers dessous gare allant du site chimique à la zone commerciale de Collombey
- Aménagements de la ville
Règles d'architecture
- Apparence et image. Un exemple: Le rond-point de la médiathèque à 3 mauvaises herbes au milieu des cailloux depuis plus de 2 ans ! C'est insignifiant mais en matière d'image ce n'est pas bon. Certains sites hébergent des décharges sauvages et d'autres ont des apparences douteuses.
- Arrêtez de faire de Monthey une banlieue.
- Attractivité pour les touristes suisse et étranger. Harmonie dans la construction, surtout centre-ville
- Au niveau de l'urbanisation, plus précisément un manque de piste cyclable lors des derniers réfections en ville. Je tiens à relever qu'il est agréable de rouler à vélo du rond point des llettes jusqu'au Vieux Pont avec cette nouvelle signalisation.
- Cesser le bétonnage
Investir dans les espaces verts
Conserver le patrimoine et les bâtiments historiques
Mieux gérer l'urbanisme et la circulation
Réfléchir à la Stratégie 2050 de la Confédération
- C'est très bien d'augmenter les cadences des bus. Mais encore faut-il qu'ils soient accessibles aux personnes à mobilité réduite; en créant des arrêts de bus conviviaux avec abri, banc et surtout un trottoir pour monter dans les bus car ceux-ci ne s'abaissent pas jusqu'au niveau de la route !!!!

- Cohérence urbanistique et encouragement à la construction d'éco-quartiers / communication plus dynamique de la municipalité / un conseil municipal professionnel pour une meilleure gouvernance (qui éviterait les conflits partisans) / mise en place d'une politique PAR et POUR les seniors tenant compte de leurs ressources et de leurs besoins, promouvoir une politique pour une société de longue vie: mobilité, urbanisme, mixité intergénérationnelle, projets, etc. / améliorer la sécurité de la route Monthey-Choëx avec espaces pour piétons et cyclistes + exigence 30km/heure / gratuité des bus et amélioration des correspondances encourager le covoiturage par ex. en mettant à disposition des parkings aux entrées de la ville
- Communication
Gestion de l'urbanisation
Investissement dans les infrastructures communales
- Communication
Vivre ensemble (communautés étrangères)
- Communication
- Communication
Transparence
Guichet virtuel
Cadastre de la commune sur le site
Horaires d'ouverture de l'administration pour que les gens qui travaillent à l'extérieur puissent s'y rendre
Accès Nord et Sud des entrées de ville
Monthey sur la ligne CFF du Simplon
Promotion économique
- Communication, monde politique plus près des gens
- Créativité, réactivité, innovation, taux d'imposition
- Culture et patrimoine
- Dans la communication
- Dans la participation en donnant le droit de vote aux étrangers
- Dans la revalorisation du centre-ville et des petits commerces.
- Dans le divertissement pour la population exemple : halle pour les sports d'intérieur, squash, tennis, ping-pong, salle musculation, 24h 24h. Grande place de jeux pour les plus petits, sable, toboggan, balançoire, tyrolienne ...
- Dans les axes routiers, meilleures connexions avec l'autoroute et dans les transports publics meilleures dessertes et connexion avec la ligne du Simplon.
- Dans les domaines qui concernent l'enfant (écoles infrastructures etc)
Vie sociale et développement centre ville autre que la construction d'appartements
- Dans les relations avec les communes avoisinantes
- Défense du Chablais valaisan par rapport à Aigle et le Chablais vaudois
- Des services plus spécialisés seront possibles et la polyvalence des collaborateurs
- Effort sur la communication
- Encourager les transports publics par une participation financière
- Esthétisme communication
- Gestion de l'urbanisme ; Politique plus prudente dans les investissements ; Gestion financière plus prudente
- Gestion des chantiers, des déchets et mobilité
- Gestion électronique des documents, guichets virtuels, et horaires d'ouverture/accessibilité (même en ligne).
- Gratuité des transports dans le Chablais pour les Chablaisiens. Augmentation d'espaces 100% piétons
- Horaires des guichets administratifs
- Il n'y a pas vraiment un grand parc arborisé, pour se promener, se détendre . Une grande ville doit pouvoir offrir un poumon vert pour ces concitoyens. La zone sportive des Verney est une très bonne chose, il faut maintenant agrandir le parking et développer une partie loisir détente sans véhicule pour la partie arrière de la patinoire

direction le Rhône. Il y a la promenade le long de la Vièze qui existe et c'est très bien. Pour les services communaux ils fonctionnent bien dans leur ensemble.

- Investissements faramineux dans les projets d'aménagement des routes superflus.
La commune rêve de grands projets comme le M central, et c'est un échec.
Il faut parfois savoir rester à sa place et s'y conforter avant de tout révolutionner et de se planter royalement.
- Je pense qu'il y a toujours des améliorations à effectuer, presque quoi qu'on fasse. Pour ce qui est de Monthey, beaucoup est déjà fait, je trouve. Peut-être que l'image de ville industrielle est encore trop attachée à Monthey ? Quoi qu'il n'y ait rien de mal à ça, au fond. Mais quelque chose est encore à faire de ce côté-là, il me semble, si on veut aller vers une plus grande ouverture et un meilleur vivre ensemble, tant en ce qui concerne l'économie, l'aménagement du territoire ou encore la culture, par exemple.
- Je trouve que le système des bus urbains était meilleur que maintenant, entre autre en ce qui concerne les billets
- L'urbanisme, meilleure utilisation de la ceinture 30/20kmh, fermeture de la place centrale durant l'été.
- La communication
- La communication aux citoyens
- La communication, même si des progrès ont été faits dernièrement
- La diminution du nombre de fonctionnaires, moins de politique et plus d'action
- La disponibilité et l'accueil de l'administration communale pourrait être améliorés. Informatiser les moyens de réponses pour les services communaux.
Créer une dynamique dans la ville, le centre devient désert.
Créer une place centrale piétonne.
- La mobilité
- La mobilité aux entrées des 2 communes
Le ramassage des déchets compostés
- La mobilité douce et les transports public. Lien avec Aigle, Rennaz...
- La réception des citoyens au bat. adm
- La sécurité et le contrôle des voitures bruyantes au centre
- La sécurité. La lutte contre les auteurs de trouble, les auteurs de nuisances sonores, les amateurs de rodeos bruyants en voiture (pour mettre en avant leurs pots trafiqués et leur QI de mollusques. Il est grand temps de commencer à sanctionner. A amender. Et si certains petits voyous se plaisent à répondre aux policiers qu'ils s'en fichent des amendes parce qu'eux ou leurs parents sont au social, eh bien on dénonce pénalement. On arrête d'aider ces familles-là. Monthey est en train de devenir gentiment une cité de non droit. Où les priorités de la police sont mises aux mauvais endroits. Il faut que ça change. Et à ce que j'entends, il y a un certain nombre de citoyens - moi compris - qui en ont marre de financer, via leurs impôts (considérables) et donc via le social - les leasings des BMW et Mercedes de ces voyous qui se plaisent en plus à les narguer.
- La vie des commerçants, les petits commerces qui font vivre et rendent attractif le centre-ville et enfin les transports publics
- L'accès à la ligne du Simplon (métro, train direct Monthey-Aigle)
- L'aménagement de l'environnement : il y a trop de constructions disparates et "grosses" au dépit de zones vertes ou d'échange.
- L'architecture de la ville, il y a un mélange de bâtiments de couleurs et styles différents, c'est vraiment très laid. De plus, la tendance va à rajouter de la verdure dans les villes (pour refroidir lors de l'été et des prochaines canicules) et Monthey fait le contraire en ajoutant du béton et des bâtiments. Je trouve que notre ville vient de plus en plus laide. Je trouve également que la petite ceinture est une aberration, ça n'a en rien réglé la circulation en ville. Pourquoi ne pas fermer le centre ville en été ? Faire une place forte et attractive, par exemple.
- L'attachement à ma commune s'est éloigné du fait qu'elle est devenue trop cosmopolite. La propreté mérite une grande amélioration. Les incivilités doivent être mieux contrôlées et gérées. Les dépenses sont trop élevées (gaspillage). Les impôts devraient baisser.
- Le contact humain et plus de transparence

- Le domaine pompier :
Construire une nouvelle caserne commune c'est bien, mais la construire d'une taille adaptée pour les 20 à 40 prochaines années c'est mieux...
Ça coûtera plus cher aux 2 communes de l'agrandir par la suite, que de la construire de taille adaptée maintenant.
Ne faites pas la même erreur que CIMO !
- Le dynamisme encore beaucoup à faire, la ville n'est pas assez vivante
- Le niveau de densification actuel des nouvelles constructions est trop élevé. Nous n'avons pas besoin de bâtiments aussi hauts. La fusion des deux communes devrait idéalement permettre de réduire cette densification excessive.
- Le tourisme, il semble inexistant à Monthey. Pourquoi pas rapatrier le Mésoscaphe, signe fort de l'industrie montheyenne pour attirer du monde par le biais d'un musée sur l'histoire industrielle de la région ?
- L'efficacité des politiciens.
- Les conséquences liées à l'augmentation de la population, déchetterie, transports en commun, axes routiers, police, écoles notamment
- Les espaces verts moins grands mais plus fréquents avec ville plus arborisée.
Conservation de ses monuments historiques et mise en valeur de son histoire.
Développer une meilleure synergie avec la région chablaisienne surtout côté vaudois (Aigle) pour augmenter le poids du Chablais vis-à-vis du canton (Sion)
- Les routes d'accès pour fluidifier Massongex.
Place de jeux pour les enfants, sécurisé hors des écoles.
- Les rues et les lieux publics sont sales, plein de déchets.
Les autorités de la commune me semblent peu à l'écoute de leurs concitoyens.
- Les transports
- Les transports en commun ont besoin d'être améliorés. Et continuer sur la lancée de la promotion de la culture qui est sur la bonne voie afin que notre région devienne un incontournable valaisan.
- Les transports et des lieux de vie pour la jeunesse
- Les transports publics
- Lieux de convivialité informels seraient bienvenus
- Les ateliers-citoyens semblent plus-tôt prétextes... ALLEZ de l'AVANT, même si peu de participants.
Les apôtres étaient 12, le lendemain qui semblait un désastre...
- L'urbanisation et la gestion du patrimoine construit, la régulation de l'augmentation de la population, la diversification du tissu économique, les conditions cadre pour le soutien au commerce local et à l'économie de proximité. la projection face aux enjeux démographique et au vieillissement de la population, la proximité avec les habitants et leur engagement dans la vie communautaire. Le développement de la mobilité douce intra et extra communale.
- L'urbanisme est incohérent et est en train de créer une cité dortoir dont un grand nombre de logements vides. Les espaces verts et arborisés sont éliminés les uns après les autres. les parcs publics sont soit infréquentables soit mal aménagés et dans tous les cas trop rares
- L'urbanisme... c'est une catastrophe, j'aimais ma ville mais je n'ai plus aucun plaisir à m'y balader. Je descends du coteau pour faire mes courses et repartir aussitôt. Cette ville a perdu son âme, j'attends ma retraite pour déménager.
- Malheureusement dans beaucoup de domaines...avec Collombey en plus...aïe, non merci!
Infrastructures sportives (Salles de sport, piscines intérieure et extérieure plus que vieillissantes).
Densification exagérée en ville et à l'extérieur de cette dernière apportant des problèmes d'infrastructures routières et de mobilité des citoyens.
Transports : bus immenses vides et polluants, suppression prévue d'un train arrivant en pleine ville (certainement la seule ville d'Europe à faire une idiotie pareille).
Travaux à tout va et depuis des années en pleine ville, accélérant la mort des commerces du centre ville, etc.....
- Meilleure écoute des besoins de sa population et ensuite, vraie réflexion pour y répondre
- Mieux anticiper, par exemple pour tout ce qui concerne la circulation automobile en concevant un projet global.
J'ai l'impression que jusqu'à assez récemment, on avançait au coup par coup, à très court terme. Ce qui a conduit à

la situation actuelle catastrophique: on met à peine plus de temps pour parcourir Sion-Monthey que de venir de St-Triphon à Monthey à certaines heures.

Cet aspect montre déjà par lui-même qu'une concertation sérieuse aurait été nécessaire à l'époque.

Malheureusement l'esprit de clocher, les "combats de coqs" villageois et le manque de vision plus globale ont longtemps bloqué tout travail sérieux.

Les transports en commun (bien, mais encore assez rudimentaires) seraient aussi facilités par une fusion. En conclusion, ne serait-ce que sur ce type d'organisation, la fusion me paraît indispensable

Plus spécifiquement pour Monthey actuellement

Les zones de détente pourraient être améliorées et mieux contrôlées. La très belle zone du pavillon des Mangettes (très fréquentée) devraient impérativement être pourvue de bancs plus nombreux, de poubelles plus nombreuses, de cendriers (à côtés des bancs) d'un robinet et de toilettes. Quand les gens ont un besoin urgent à satisfaire, ils le font derrière un arbre: le résultat est désastreux. Bien sûr, je le sais bien, il y a toujours des personnes indisciplinées. Mais de nombreuses villes pas plus grandes que Monthey réussissent à gérer des situations parfois bien plus compliquées. Ce n'est pas en supprimant les toilettes que l'on peut résoudre ce problème !

Proposition: on pourrait imaginer une solution semblable à celle choisie à la gare AOMC: Une petite buvette avec service de boissons et WC un plus loin (de la place il y en a) où les gens pourraient aussi pique-niquer.

Cette solution a aussi été choisie à l'étang de Duzillet sur la commune d'Ollon

- Mieux défendre notre identité chablaisienne face au reste du Valais.
- Mobilité
Aménagement du territoire
Politique économique du centre ville
- Nos élus politiques, au niveau exécutif, manquent d'engagement au niveau cantonal et ne sont pas présent au niveau public.
- Offre sportive (Hall Tennis, Squash, Badminton, Boulodrome)
Transports publics (Ligne directe Monthey-Lausanne)
Route de contournement : Massongex Rond-point 3 Tours - Rond point SATOM
Places de parcs dédiées aux commerçants du centre-ville uniquement
Enterrer le parking de la place de l'hôtel de ville pour faire un marché couvert
Faire un tunnel sous la place centrale
- Offrir plus souvent la possibilité à ses habitants de donner son avis sur les sujets traités.
- Optimisation dans l'organisation des travaux
- Optimisation des services, meilleures intégrations des développements régionaux, davantage de moyens pour le bien-être des citoyens, optimisation des coûts,
- Organisation - rationalisation - développement - sourire - amabilité - serviabilité - efficacité - avoir du bon sens - soutien à la population -
Accepter le changement - renoncer à des projets pas adaptés au futur - et surtout gouverner c'est prévoir...
- Organisation de l'espace (notamment des infrastructures sportives) avec une vision à long terme
- Ouverture des guichets
- Pas assez de recul. Établi à Monthey depuis 6 mois
- Personnellement, je pense qu'il faudrait améliorer dans le sens de la sécurité. Je trouve que la police de Monthey est trop permissive. (par exemple tous les soirs certains automobilistes font du bruit volontairement à travers toute la ville et toute la nuit. A mes yeux, aucune mesure ne me semble être prise.) Autre exemple, je constate encore beaucoup de parkings sauvages.
Autre point important, continuer à améliorer la desserte de notre ville ainsi que de la plaine et du coteau en transports publics.
J'attache aussi beaucoup d'importance aux zones de convivialité (parcs et rues piétonnes) Il faudrait interdire la circulation individuelle motorisée au centre-ville
- Places de parc proches des commerces en ville à durée limitée et gratuites.
- Plus d'événements sociaux et culturels
Plus de soutien auprès des associations locales (surtout événementiels)
Faire revivre le centre ville

- Plus d'activités dans un lieu, tel qu'un foyer de jour, pour les personnes âgées
Développer les jardins pour les enfants dans différents quartiers
- Plus d'aménagements pour les piétons sur le coteau de Choëx
Limitation du bruit, notamment les motos.
Limitation éclairage nocturne à partir de 0h00
Mobilité Coteau de Choëx
Plus de zone 30
- Plus de Places de crèches - Ouverture prolongée des horaires de l'Administration - Plus de transparence - Contrôle plus actif des décisions de l'Exécutif
- Plus de places de jeux par quartier pour les enfants
- Plus se faire respecter dans les discussions avec les autres communes. Monthey est une commune forte avec de très nombreuses compétences. Les petites communes pensent très souvent tout savoir et mieux que les autres, ce qui n'est généralement pas le cas. Cela ne veut pas dire qu'il ne faut pas ouvrir les discussions. Il ne faut pas oublier que Monthey a déjà fait des réflexions et pris des mesures pour devenir "grande" les "petits" pas encore et les solutions qui fonctionnent pour 8'000 hab ne fonctionnent plus pour 15, 20 ou 25'000 hab. Monthey offre déjà beaucoup de prestations aux autres communes.
- Police municipale qui ne traque pas du tous les chauffards qui circulent dans la ville
- Pour nous, tout va bien
- Promotion économique
Vie culturelle et sociale
- Promotion et soutien pour des logements permettant à plusieurs générations de vivre et s'entraider sous le même toit.
Qualité et simplification des transports publics et des liaisons avec les autres réseaux régionaux.
- Propreté de la ville
- Qualité de vie:
Malgré des timides améliorations, accélérer la fluidité d'accès à la ville y.c. transports publics adaptés aux pendulaires, hubs de stationnement externes
Favoriser les zones vertes publiques dans la ville plutôt que des quartiers récemment construits densément et sans zone verte
Dynamiser la démarche pour un ou plusieurs axes de contournement véritable d'une des villes les plus grandes du canton avec 2 axes internationaux et actuellement sans véritable transit
- Rajouter benne à papier aux points de tri des déchets. Améliorer la connexion entre Monthey et les lignes principales de train. Monthey est isolée au niveau des transports en commun dans le sens qu'on perd beaucoup de temps à rejoindre les gares principales comme Bex, St-Maurice ou Aigle en transports en commun. 2030 c'est loin et dans très longtemps... ceci encourage les gens à se déplacer en voiture.
- Ramassage des papiers plus réguliers
Améliorer les transports les bus notamment
Plus de commerces pour attirer plus de monde
- Ramassage papier 1xsemaine. Déchetterie à améliorer horaire. Préserver les espaces verts et en reconstruire.
Avoir un centre ville dynamique avec des boutiques pour empêcher le tourisme d'achat. Stopper l'expansion de la Cité dortoir. Accélérer les travaux au centre ville pour garder les habitants, au lieu de les faire fuir.
- Relations plus étroites des services dans leur globalité avec les citoyens. Disponibilité etc...
- Renforcement du service de l'urbanisme.
- Renforcer le guichet virtuel, faire une communication plus proche des gens
- Réponse dans un délai correcte aux citoyens
Meilleure transmission d'information entre les différents services.
- Revoir les postes-clefs, engager du personnel qualifié, compétent, expérimenté. Lors des prochaines élections, tout mettre en œuvre pour compter des femmes dans l'exécutif. C'est une honte pour Monthey de ne pas compter une seule représentante du sexe féminin au Conseil municipal ! Cette faute incombe aux partis politiques et non aux électeurs/trices.

- Route , accès, sortie de la ville
- Routes d'accès, plan d'aménagement du territoire (régional), zones piétonnes (centre ville)
- Routes et communications, liaisons ferroviaires
- Satisfait, mais il est, bien sûr, toujours possible de faire mieux : voies cyclables, embellissement de la ville, etc
- Sécurité urbaine et ordre public : améliorer la sécurité en ville, notamment dans les parcs et les places publics, les chemins et les voies pour cyclistes, et les zones "sensibles" avec un aménagement urbain adapté et l'augmentation des mesures dissuasives. Maintien et augmentation des espaces verts, éventuellement en imposant un ratio m2 espace construit / m2 espace vert. Mise en place d'un plan de "relancement" de vie au centre ville, notamment en repensant (architecture environnementale) l'intégration des commerces et des petits artisans
- Services à la population, bien-être des moins favorisés
- Services industriels, accès routiers, mobilité, planification travaux/urbanisme
- Socialement
- Sport : besoin salle triple pour manifestations, y compris facilités pour y manger des repas chauds
- Tourisme
- Trafic,
- Trajets scolaires à sécuriser. Déchetteries de proximité à améliorer
- Transports publics
- Un brassage des forces politiques et une meilleure représentativité
- Un peu plus d'animation pour les enfants de 1 à 6 ans
Un marché le samedi pour les gens qui travaillent la semaine
Mettre ou délimiter un trottoir sur la route d'Outre-Vièze juste avant l'ancien du vignoble
- Une meilleure collaboration régionale
- Une solution pour évacuer la litière des chats ailleurs que dans les sacs taxés serait un allègement financier énorme pour les propriétaires de chats nombreux, Merci et belle journée
- Une vision à longs termes de l'aménagement du territoire n'est pas encore bien établie.
- Urbanisation, dans l'attractivité de la commune
- Urbanisme (bouchons) et plus d'espaces verts.
- Urbanisme (règlement des constructions et plan de zones obsolètes), relations-écoute avec les citoyens, respect du patrimoine (bâtiments anciens, halle Giovanola...) . Nouvel aménagement routier inadapté à la réalité actuelle en matière de transport. Qualité de vie dans les quartiers...
- Urbanisme / Gestion des sports / Communication
- Urbanisme, écologie ou développement durable, l'écoute de ses citoyens
- Zone 20 KM/H une véritable catastrophe (voitures qui roulent beaucoup trop vite, boulevards tout droit etc.) Arrêter les constructions et le bétonnage de notre ville, pour qu'elle ne devienne pas aussi trop engorgée comme Collombey, lieu que j'ai vu complètement chambouler dû à la construction massive en 25 ans.
- Zones piétonnes : la place centrale aux piétons toute l'année.
Favoriser les petits commerces du centre-ville. Les bus avantagent beaucoup trop les grandes surfaces.
Centraliser une majorité de sports au Verney.

4.3. Annexe au sondage - Proposition de nom d'une éventuelle future commune fusionnée

Principales propositions émises par les participants de Collombey-Muraz (N=103)		Principales propositions émises par les participants de Monthey (N=192)	
Proposition	Occurrence	Propositions	Occurrence
Monthey	22	Monthey	51
Monthey-Collombey	5	Monthey-Collombey	17
chablais	5	Grand Monthey	10
?	4	Monthey-Collombey-Muraz	5
Le grand Monthey	2	Le grand Monthey	5
Grand-Monthey	2	Monthey-le-grand	4
Monthey-Chablais	2	Chablais Ville	2
Collombey-Monthey	2	Monthey Chablais	2
Monthey-Collombey-Muraz	2	Monthey-Chablais	2
Collombey-Muraz	2	chablais	2
Monthey région	2	Monthey collombey	2
Colmonthey-Buraz	2	Chablais City	2
Grand Monthey	2	Haut-Chablais	2
Monthey-Muraz	2	Bellevue où Monthey	1
Châtellenie	1	Montcollom	1
Les Portes du valais	1	Mollombey, Chab Ville, Rhone Rive-Gauche	1
Collombey/Muraz	1	C'est un erreur de changer les noms! Ce doit être le grand Monthey, avec Collombey-Muraz, Illarsaz, les Neyres qui font partie du grand Monthey. Comme actuellement Choëx et les Giettes. Changer les noms c'est effacer le passé. En gardant les noms des villages qui font partie de Monthey on évolue positivement et on intègre le passé.	1
Collomthey	1	BERNADINE	1
Bellevue	1	aucune	1
Collonthey	1	Ne sais pas c'est pas important	1
Collomonthey	1	Banlieue vaudoise	1
COLMONT	1	Moncollomur	1
Le Vieux Chablais	1	Chablais ou Monthey-Collombey-Muraz	1
Châtillon	1	Monthey & environs	1
Moncoraz	1	Bellevue	1
Colonthey	1	Monthey Collombey Muraz	1
Monthey Muraille	1	Chêne-Collombe	1
Commune de Monthey	1	Agglomération Monthey-Collombey	1
Monthey-Collombey Muraz	1	ColleyMonthey	1
Commune du Chablais	1	MCM Monthey-Collombey-Muraz	1
Le chablais	1	collmonthey pour rire	1
Comuthey	1	monchablais	1
Le nom de la commune est égal tant que chaque village garde son nom individuelo	1	collombemont	1
CHAVIL (contraction de chablais ville et villages)	1	Monmurcol	1

Les Berges du Chablais	1	Collomberey	1
Collombey	1	?	1
Mollombey	1	Collombey-Monthey ou Monthey-Collombey	1
Haut Chablais	1	Monthey Agglo	1
Mont Mur Collom	1	Collonthey ou Monthey-Collombey	1
Collombey - Monthey	1	MONTHEY COLL MU	1
Monthey Agglo	1	ColMonMur	1
Monthey-Muraz-Collombey	1	Bourg-en-Chablais ou bien Coeur-du-Chablais	1
Chablais sur Vièze	1	Colmontmur	1
Murcollonthey	1	A réfléchir	1
Aucun, chacun garde son identité	1	Colomont	1
NE SAIT PAS	1	Monthobey	1
Monthey-Collombey(-Muraz)	1	Commune collombeysanne	1
Pas d'importance.... Monthey...	1	MCM city	1
Rhône-Ouest	1	Commune de Monthey	1
Haut-Chablais	1	MCM région	1
Montlombey	1	Commune de Monthey, garder les noms des villages.	1
La Chablaisienne	1	Mombeyraz	1
Ne pas changer les noms de deux villes	1	Commune du Chablais	1
La question la plus difficile! // Collonthaz / Moncoraz	1	Moncollmurthey	1
Pas bien important...	1	Comomu	1
aucune idée	1	Moncoraz	1
Pas trop d'idées	1	Comonthey	1
Laisser comme maintenant	1	Mont-Col	1
Chablais City	1	Co-Monthey	1
le Bas de la Vièze	1	Mont-Collombe	1
La question ne pose pas, car la fusion ne se fera pas	1	Dents-du-midi	1
		Monthey - Collombey-Muraz	1
		(Grand) Monthey	1
		MONTHEY (on ne débaptise pas une des villes valaisannes.	1
		Grand-Monthey	1
		Monthey Aglo	1
		Monthey Ensemble	1
		Monthey CM	1
		Monthey et co	1
		Bonne question	1
		Monthey le Grand	1
		Monthey Collombey-Muraz	1
		Monthey Pole du Chablais ou MCM	1
		Monthey, commune Monthey/Collombey-Muraz	1
		Monthey et nommer une dizaine de quartiers (Muraz, Dailles etc...)	1
		Haut-Lac ---- Grand-Monthey---- Chablais-	1

		Monthey ou Grand-Monthey	1
		idem qu'aujourd'hui	1
		Monthey ses environs	1
		Je ne sais pas	1
		Monthey/ollombey	1
		La Chablaisienne	1
		Monthey-Chablais, commune générique avec maintien des noms locaux actuels pour toutes les communes, style Savièse ou Fully	1
		La plaine du Chablais	1
		Monthey-Collombey & Co	1
		Rhône-Chablais	1
		aucun je suis contre	1
		Monthey-la-Colombe	1
		Un nom unique et pas quelque chose comme Monthey-collombey-Muraz	1
		Ne sais pas	1
		Valchablais	1
		Aglo Grand Monthey	1
		...	1
		UNIVILLE	1
		Le Grandmonthey.	1
		Valrhône	1
		Mangettes ; Bas-Vièze	1
		-	1
		M-C-M (Monthey - Collombey - Muraz , mais chacun dirait habiter SA localité. Les 3 lettres ne seraient que pour mention dans les documents officiels...	1
(vide)	40	(Vide)	46